

Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом
и о безопасности обращения с радиоактивными отходами

Шестое Совецание договаривающихся сторон по рассмотрению

21 мая — 1 июня 2018 года, Вена, Австрия

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД

Г-н Бисмарк Тиобека, Председатель
Г-н Джефф Уильямс, заместитель Председателя
Г-н Дуглас Тонкей, заместитель Председателя
Вена, июнь 2018 года

1. Введение

1. В 1990-х годах международное сообщество пришло к более глубокому пониманию важного значения обеспечения безопасного обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами и признало целесообразным принять конвенцию в целях достижения и поддержания во всем мире высокого уровня безопасности в данной области. В результате появилась Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, «Объединенная конвенция», которая была принята 5 сентября 1997 года и вступила в силу 18 июня 2001 года.
2. Конвенция была принята исходя из важности обеспечения обоснованной практики обеспечения безопасности обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами и с учетом желания содействовать формированию во всем мире развитой культуры ядерной безопасности. Подтверждалось важное значение международного сотрудничества в повышении безопасности на основе двусторонних и многосторонних механизмов в рамках Конвенции, и признавалась важность информирования общественности о связанных с безопасностью вопросах, касающихся безопасности обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами. Признавалось важное значение принципов безопасности, лежащих в основе международных норм радиационной безопасности, безопасности обращения с радиоактивными отходами и безопасности перевозки. При разработке Конвенции принимались во внимание итоги Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, которая подтвердила первостепенное значение безопасного и экологически обоснованного обращения с радиоактивными отходами, и признавалась желательность укрепления системы международного контроля, которая непосредственно применяется в отношении радиоактивных материалов и о которой говорится в Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.
3. Согласно статье 1 Объединенная конвенция преследует следующие цели:
 - i) достичь и поддерживать высокий уровень безопасности обращения с отработавшим топливом и с радиоактивными отходами во всем мире путем укрепления национальных мер и международного сотрудничества, в том числе в соответствующих случаях — технического сотрудничества в области безопасности;
 - ii) обеспечить, чтобы на всех стадиях обращения с отработавшим топливом и с радиоактивными отходами имелись эффективные средства защиты от потенциальной опасности, с тем чтобы защитить отдельных лиц, общество в целом и окружающую среду от вредного воздействия ионизирующих излучений в настоящее время и в будущем таким образом, чтобы нужды и чаяния нынешнего поколения удовлетворялись без ущерба для возможности будущих поколений реализовывать свои нужды и чаяния;
 - iii) предотвращать аварии с радиологическими последствиями и смягчать их последствия в том случае, если они произойдут на любой стадии обращения с отработавшим топливом или с радиоактивными отходами.

4. Для достижения этих целей в Объединенной конвенции был предусмотрен процесс рассмотрения, в соответствии с которым требуется, чтобы каждая договаривающаяся сторона с интервалом, не превышающим трех лет:
 - i) заблаговременно представляла всем другим договаривающимся сторонам национальный доклад с изложением того, каким образом осуществляются обязательства, закрепленные в Объединенной конвенции;
 - ii) запрашивала разъяснения в отношении национальных докладов других договаривающихся сторон посредством вопросов и ответов в письменном виде;
 - iii) представляла и обсуждала свой национальный доклад во время совещания по рассмотрению, включающего заседания групп стран и пленарные заседания.
5. В статье 34 Объединенной конвенции предусматривается, что договаривающиеся стороны принимают на основе консенсуса и представляют общественности документ, в котором излагаются обсуждавшиеся вопросы и выводы, сделанные во время совещаний договаривающихся сторон. Цель данного итогового доклада — подвести итоги работы шестого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции по выполнению этого обязательства.
6. В настоящее время насчитывается 78 договаривающихся сторон Объединенной конвенции. Шестое Совещание договаривающихся сторон по рассмотрению во исполнение статьи 30 Объединенной конвенции состоялось 21 мая – 1 июня 2018 года в Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), которое является депозитарием и Секретариатом для Объединенной конвенции. Ранее состоялись следующие совещания по рассмотрению:
 - i) пятое Совещание по рассмотрению: 11–22 мая 2015 года, Вена;
 - ii) четвертое Совещание по рассмотрению: 14–23 мая 2012 года, Вена;
 - iii) третье Совещание по рассмотрению: 11-20 мая 2009 года, Вена;
 - iv) второе Совещание по рассмотрению: 15-24 мая 2006 года, Вена;
 - v) первое Совещание по рассмотрению: 3-14 ноября 2003 года, Вена.
7. Председателем 6-го Совещания по рассмотрению являлся г-н Бисмарк Тиобека, главный исполнительный директор, Национальный ядерный регулирующий орган, Южная Африка. Заместителями Председателя являлись г-н Джефф Уильямс, директор по вопросам безопасности радиоактивных отходов, АРПАНСА, Австралия, и г-н Дуглас Тонкей, директор бюро по захоронению отходов управления по рациональному использованию окружающей среды, министерство энергетики США, Соединенные Штаты Америки.
8. В состав Генерального комитета Совещания по рассмотрению входили Председатель, два заместителя Председателя и председатели восьми групп стран: г-н Евгений Кудрявцев (Российская Федерация), г-н Юхан Андерберг (Швеция), г-н Франсуа Бесню (Франция), г-н Пол Макклелланд (Канада), г-н Мануэль Мартин Рамос (Евратом), г-н Юсси Хейнонен (Финляндия), г-н Микулаш Турнер (Словакия) и г-жа Мина Голшан (Соединенное Королевство).

9. На Совещании по рассмотрению присутствовали 69 из 78 договаривающихся сторон, а именно: Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Гана, Германия, Греция, Грузия, Дания, Евратом, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Китай, Корея (Республика), Куба, Кыргызстан, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония. Из них 8 договаривающихся сторон присутствовали впервые: Ботсвана, Иордания, Куба, Кыргызстан, Мексика, Перу, Сербия и Узбекистан.
10. 9 договаривающихся сторон не присутствовали на Совещании по рассмотрению, а именно: Габон, Лесото, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Нигер, Сенегал, Таджикистан и Уругвай.
11. Сторон, ратифицирующих с опозданием, как это определено в правиле 2 Правил процедуры и Финансовых правил (INFCIRC/602/Rev.5), не было.
12. Агентство по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в соответствии с решением, принятым в мае 2017 года на организационном совещании, присутствовало на пленарных заседаниях в качестве наблюдателя.
13. Кроме того, 2 государства, подписавших Объединенную конвенцию — Ливан и Филиппины — а также Исламская Республика Иран были приглашены присутствовать в качестве наблюдателей на первом пленарном заседании и на части заключительного пленарного заседания, на которой принимается итоговый доклад.
14. Национальные доклады были представлены 75 из 78 договаривающихся сторон. В общей сложности 64 национальных доклада были размещены в требуемые сроки, а 11 докладов — с опозданием. Национальные доклады не были представлены Габонем и Нигером. Далее, ввиду того, что Объединенная конвенция вступила в силу для Мексики 17 мая 2018 года, национальный доклад не был представлен Мексикой, но презентация была сделана.
15. Несколько договаривающихся сторон сообщили участникам 6-го Совещания по рассмотрению, что они разместили свои национальные доклады в открытом доступе на национальных сайтах. Другие сообщили, что они планируют разместить свои национальные доклады, а также вопросы и ответы на открытой веб-странице Объединенной конвенции. Всем договаривающимся сторонам было рекомендовано учесть добровольную практику обнародования документов, описание которой приведено в приложении к руководящим принципам (INFCIRC/604/Rev.3). Документы, направленные Секретариату в добровольном порядке в целях их опубликования, размещены по адресу <https://www-ns.iaea.org/conventions/waste-jointconvention.asp>.

16. По всем национальным докладам 54 договаривающимися сторонами было представлено в общей сложности 3684 вопроса/замечания в письменном виде и было получено 3563 ответа. На письменные вопросы не ответили Лесото, Мавритания, Мадагаскар, Таджикистан и Узбекистан.
17. Презентации не были сделаны Лесото, Маврикием, Мавританией, Мадагаскаром, Сенегалом, Таджикистаном и Уругваем. Тем не менее национальные доклады этих договаривающихся сторон с их согласия были обсуждены на заседаниях групп стран. Для этих договаривающихся сторон были подготовлены доклады докладчиков в целях их ознакомления с соответствующими отзывами.

2. Общие замечания

18. Процесс представления информации и экспертного рассмотрения в рамках Объединенной конвенции, как и раньше, позволяет выделить достигнутые результаты и сохраняющиеся проблемы. Шестое Совещание по рассмотрению ясно показало, что участвующие в нем договаривающиеся стороны ведут работу по повышению уровня безопасности в области обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом.
19. Степень участия договаривающихся сторон в Совещании по рассмотрению остается в процентном отношении неизменной, в то время как процентная доля договаривающихся сторон, подготовивших доклады, возросла и увеличилось количество вопросов. Это свидетельствует о некоторой положительной тенденции в плане соблюдения Объединенной конвенции. На совещаниях по рассмотрению не присутствуют около 10 процентов договаривающихся сторон.
20. Различные договаривающиеся стороны сообщили о том, что со времени проведения пятого Совещания по рассмотрению они существенно продвинулись вперед и добились значительных результатов в осуществлении своих национальных программ. Были определены общие области, в которых был достигнут существенный прогресс:
- i) создание пунктов геологического захоронения радиоактивных отходов в ряде договаривающихся сторон: была выдана одна лицензия на строительство одного пункта, и полным ходом идет разработка двух проектов; другие договаривающиеся стороны сообщили о прогрессе в выборе площадок и создании подземных исследовательских лабораторий;
 - ii) разработка национальной политики, стратегий и программ обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами;
 - iii) представление информации о работе по повышению уровня открытости и прозрачности и обеспечению более активного участия общественности;
 - iv) повышение уровня безопасности в рамках регулирующего контроля изъятых из употребления закрытых радиоактивных источников и финансирование соответствующей деятельности;
 - v) строительство и ввод в эксплуатацию новых или расширенных хранилищ отработавшего топлива;

- vi) строительство и ввод в эксплуатацию пунктов приповерхностного захоронения низкоактивных отходов;
- vii) безопасность хранения отработавшего топлива в свете аварии на АЭС «Фукусима-дайти»;
- viii) научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в области обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами;
- ix) реабилитация площадок с отходами прежней деятельности по добыче и переработке минеральной руды;
- x) расширение международного сотрудничества и более активное использование опубликованных результатов экспертных оценок;
- xi) набор, подготовка, сохранение и развитие людских ресурсов для решения новых вопросов и расширения программ (но имеются и проблемы);
- xii) рассмотрение механизмов, связанных с финансированием деятельности по выводу из эксплуатации и обращению с отходами;
- xiii) минимизация объема радиоактивных отходов.

21. Было сделано несколько информативных презентаций, после чего состоялось активное обсуждение. Процесс экспертного рассмотрения способствовал конструктивному обмену мнениями и знаниями в открытой и доверительной форме.

22. В ряде договаривающихся сторон были проведены миссии МАГАТЭ по экспертной оценке, которые признаны эффективным средством укрепления регулирующей инфраструктуры, радиационной безопасности и ядерной безопасности; так, стали предоставляться услуги АРТЕМИС, в центре внимания которых — безопасность обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом.

23. Договаривающиеся стороны приветствовали 9 новых договаривающихся сторон: Ботсвану, Иорданию, Кубу, Лесото, Мадагаскар, Мексику, Нигер, Перу и Сербию, — которые присоединились к Объединенной конвенции после предыдущего Совещания по рассмотрению. Вместе с тем отмечалось, что значительно большее число государств — членов МАГАТЭ, имеющих радиоактивные отходы и отработавшее топливо, еще не являются договаривающимися сторонами Объединенной конвенции. Договаривающиеся стороны постановили содействовать и способствовать присоединению к Объединенной конвенции.

3. Результаты, достигнутые после пятого Совещания по рассмотрению

24. На пятом Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны решили, что в национальные доклады к следующему Совещанию по рассмотрению следует включить перечисленные ниже вопросы:

- i) укомплектование штатов, повышение квалификации персонала, надежность финансирования и другие вопросы людских ресурсов;
- ii) обеспечение или расширение участия общественности в деятельности по обращению с отходами и ее вовлеченности в эту деятельность с целью заручиться доверием общества и гарантировать социальную приемлемость указанной деятельности;

- iii) разработка и осуществление комплексной и устойчивой стратегии обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом на ранней стадии;
- iv) обращение с изъятыми из употребления закрытыми источниками.

3.1 Укомплектование штатов, повышение квалификации персонала, надежность финансирования и другие вопросы людских ресурсов

25. Договаривающиеся стороны сообщили о принятых мерах по найму, обучению и сохранению необходимых кадров для нужд процессов эксплуатации и регулирования. Такие меры включали в себя создание специализированных учебных центров либо использование существующих национальных учебно-образовательных ресурсов. Практиковалась также передача знаний уходящими в отставку сотрудниками. В некоторых случаях использовались международные программы помощи, но при том понимании, что эта помощь является шагом к созданию национальной учебной базы. В этой области сохраняются определенные проблемы.
26. Было обращено внимание на необходимость сосредоточить учебную деятельность на вопросах вывода из эксплуатации и восстановления, в тех договаривающихся сторонах, где подобные мероприятия планируется провести в обозримом будущем.
27. Несмотря на успехи, о которых было сообщено, сохраняются разного рода проблемы, особенно в связи с развертыванием или расширением ядерной программы, которое должно подкрепляться достаточным и устойчивым обеспечением кадровыми ресурсами.

3.2 Обеспечение или расширение участия общественности в деятельности по обращению с отходами и ее вовлеченности в эту деятельность с целью заручиться доверием общества и гарантировать социальную приемлемость указанной деятельности

28. Многие договаривающиеся стороны назвали эффективное участие общественности в деятельности по обращению с отработавшим топливом и радиоактивными отходами важнейшим условием обеспечения уверенности населения в том, что управление установками и деятельностью является безопасным. Было также отмечено растущее признание того, что региональные и международные договоры, касающиеся вопросов воздействия на окружающую среду, требуют открытости, прозрачности и привлечения общественности.
29. Ряд договаривающихся сторон сообщили об успешных программах привлечения общественности, которые осуществлялись и операторами, и регулирующими органами, способствуя формированию адекватного отношения к пунктам захоронения радиоактивных отходов у местного населения и более широкого круга заинтересованных сторон. Для устройства пунктов по обращению с радиоактивными отходами и отработавшим топливом и организации соответствующей деятельности нередко требовалось проведение публичных слушаний в рамках программ оценки воздействия на окружающую среду. Вместе с тем было отмечено, что в некоторых договаривающихся сторонах создание и сохранение механизмов обеспечения участия и вовлеченности общественности оказалось весьма проблематичным.

3.3 Разработка и осуществление комплексной и устойчивой стратегии обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом на ранней стадии

30. Многие договаривающиеся стороны сообщили о разработке и утверждении национальной политики в области обращения с отработавшим топливом, радиоактивными отходами и изъятыми из употребления радиоактивными источниками, а также стратегий осуществления этой политики. В одних случаях они носили комплексный характер, в других — были посвящены конкретным вопросам, таким как отработавшее топливо, изъятые из употребления радиоактивные источники или реабилитация загрязненных площадок. Ряд договаривающихся сторон включили в сферу охвата этой политики и стратегий отходы с повышенным уровнем содержания радиоактивных материалов природного происхождения.
31. Ряд договаривающихся сторон указали, что решение о переработке или прямом захоронении отработавшего ядерного топлива пока не принято и что такое решение повлияет на все будущие решения, касающиеся выбора проекта пункта захоронения.
32. Некоторые договаривающиеся стороны до сих пор изучают возможность использования совместных или региональных пунктов захоронения радиоактивных отходов, но подвижек в определении потенциальных площадок для таких пунктов отмечено не было.
33. Ряд договаривающихся сторон указали на трудности с реализацией национальных стратегий, в некоторых случаях связанные с наличием ресурсов; другие обратили внимание на более общие проблемы социальной или политической приемлемости. Некоторые договаривающиеся стороны указали на возникновение проблем с наличием детальных планов осуществления национальных стратегий, особенно в тех случаях, когда имеется намерение расширять ядерные программы.

3.4 Обращение с изъятыми из употребления закрытыми источниками

34. Договаривающиеся стороны сообщили об осуществлении национальных стратегий обеспечения безопасного обращения с изъятыми из употребления закрытыми источниками. Несмотря на признание необходимости захоронения таких источников, во многих договаривающихся сторонах по-прежнему действует порядок, предусматривающий только их хранение.
35. В некоторых договаривающихся сторонах были проведены исследования для выбора технических решений, включая возможный возврат изъятых из употребления источников странам-поставщикам либо их утилизацию на месте. Было указано на значительное сокращение общего количества изъятых из употребления источников в некоторых договаривающихся сторонах.
36. Ввиду роста интереса к проблеме обращения с изъятыми из употребления закрытыми радиоактивными источниками на повестку дня встала необходимость их захоронения как заключительного шага в процессе обращения, в связи с чем изучается вопрос о том, какие из изъятых из употребления закрытых источников пригодны для помещения в существующие пункты приповерхностного захоронения радиоактивных отходов.

37. Ряд договаривающихся сторон сообщили об успехах в создании пунктов скважинного захоронения таких источников — варианте, который изучается все большим числом договаривающихся сторон. Одной из серьезных проблем, по мнению некоторых договаривающихся сторон, является лицензирование пунктов скважинного захоронения изъятых из употребления радиоактивных источников.

3.5. Другие важные темы обсуждений в группах стран

38. Ряд договаривающихся сторон сообщили о деятельности, связанной с увеличением вместимости и/или срока службы пунктов хранения отработавшего топлива.

39. Ряд договаривающихся сторон рассказали о том, как ими учитываются уроки аварии на АЭС «Фукусима-дайти» применительно к хранению отработавшего топлива. В некоторых случаях в существующие конструкции были внесены изменения.

40. Договаривающиеся стороны обратили внимание на сохранение серьезных трудностей с наличием финансовых средств для программ обращения с отработавшим топливом и отходами, а также для деятельности по выводу из эксплуатации. С такими трудностями сталкиваются договаривающиеся стороны, в которых имеются действующие АЭС, и договаривающиеся стороны, в которых АЭС были закрыты.

41. Было сообщено о серьезных подвижках в деле создания и лицензирования пунктов геологического захоронения в трех договаривающихся сторонах, одна из которых выдала лицензию на строительство. Ряд других договаривающихся сторон сообщили о существовании проектов геологического захоронения, но с неопределенными сроками реализации, другие — о проектах с определенными сроками.

42. Несколько договаривающихся сторон сообщили о трудностях в деле управления бывшими предприятиями по добыче урана и переработке минерального сырья. К их числу относится необходимость очистки загрязненных подземных вод и некоторая неопределенность в отношении времени, требуемого для такой очистки. Непростую проблему представляют собой инженерные стратегии, которые будут использоваться для стабилизации хвостохранилищ, равно как и подход к долгосрочному институциональному контролю над закрытыми объектами.

43. Региональное сотрудничество в Европейском союзе было названо соответствующими договаривающимися сторонами фактором, который способствует унификации подходов к обращению с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, в том числе благодаря юридически обязательным директивам Европейского союза. Установленные в этих директивах обязанности переводятся в плоскость национального законодательства, и разрабатываются национальные программы. Периодически проводится независимая экспертиза национальной нормативной базы, деятельности компетентного регулирующего органа и/или национальных программ.

44. По запросам многих договаривающихся сторон МАГАТЭ организовало несколько первоначальных или повторных миссий по комплексной оценке деятельности органа регулирования (ИРРС). Кроме того, в Секретариат МАГАТЭ поступает все больше запросов на проведение независимой экспертизы АРТЕМИС, которая была введена в 2017 году. Эта новая миссия по экспертной оценке, предметом которой являются национальные программы обращения с радиоактивными отходами, была проведена в трех договаривающихся сторонах. На шестом Совещании по рассмотрению стало очевидным, что многие рекомендации международных миссий по экспертной оценке выполняются и способствуют повышению уровня безопасности. Было отмечено также, что ряд договаривающихся сторон, пригласивших международные миссии по экспертной оценке, опубликовали их отчеты в открытом доступе, и некоторые договаривающиеся стороны рекомендовали договаривающимся сторонам, которые планируют провести у себя такие экспертизы в будущем, на добровольной основе последовать этому примеру.

4. Меры по повышению безопасности

45. Для всех договаривающихся сторон был определен ряд областей, в которых планируется принять меры по повышению уровня безопасности. Эти меры зависят от характера текущей или будущей деятельности, приводящей к образованию отходов, и от масштабов и степени развитости их национальной программы. Ниже описываются некоторые из инициатив, реализуемых в настоящее время.

46. Значительное число договаривающихся сторон занимаются совершенствованием своей правовой и регулирующей базы. Они фокусируют внимание на таких конкретных моментах, как независимость регулирующего органа, интеграция вопросов безопасности и радиационной защиты, создание и администрирование фондов для финансирования работ по выводу из эксплуатации и обращению с отходами, освобождение установок и площадок от регулирующего контроля, закрытие пунктов захоронения и оценка безопасности.

47. Договаривающиеся стороны также укрепляют потенциал своих регулирующих органов, совершенствуют процессы лицензирования пунктов захоронения, улучшают программы инспекций для целей регулирования и принимают меры для повышения культуры безопасности в регулирующих органах.

48. Организация миссий по экспертной оценке правовой и регулирующей базы и все чаще — национальных программ обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом была названа рядом договаривающихся сторон одним из важных способов укрепления и обеспечения безопасности.

49. Некоторые договаривающиеся стороны разрабатывают или уточняют национальную политику и стратегии обращения с отработавшим топливом, радиоактивными отходами и изъятыми из употребления закрытыми радиоактивными источниками, вплоть до их захоронения.

50. Многие договаривающиеся стороны возвращают странам-поставщикам изъятые из употребления закрытые радиоактивные источники.

51. Договаривающиеся стороны разрабатывают стратегии обращения с изъятыми из употребления закрытыми радиоактивными источниками в течение всего их жизненного цикла, в которых делается акцент на их захоронение, в том числе на возможность помещения в существующие пункты приповерхностного захоронения и создание специальных пунктов скважинного захоронения. Некоторые из них рассматривают возможность замены источников излучения альтернативными технологиями, когда это целесообразно.
52. Ряд договаривающихся сторон практикуют возврат отработавшего топлива странам-поставщикам.
53. Некоторыми договаривающимися сторонами вводятся в действие механизмы освобождения от контроля. Они опираются на международные нормы безопасности и предполагают выполнение процедур, обеспечивающих соблюдение действующих уровней освобождения от контроля.
54. Ряд договаривающихся сторон сообщили о создании новых пунктов приповерхностного захоронения для низко- и очень низкоактивных радиоактивных отходов.
55. Ряд договаривающихся сторон сообщили о проведении оценки безопасности хранения отходов, отработавшего топлива и изъятых из употребления источников.
56. Кроме того, рядом договаривающихся сторон проводилась оценка безопасности на пунктах захоронения. Особое внимание уделялось таким аспектам, как форма и содержание обоснований безопасности (иногда называемых докладами по безопасности, досье и т. д.), включая установление критериев приемлемости отходов (КПО).
57. Некоторые договаривающиеся стороны проводили очистку бывших объектов от загрязнения, вызванного прошлой деятельностью, которая ранее надлежащим образом не контролировалась, а некоторые — от загрязнения, вызванного аварией. Некоторые договаривающиеся стороны также делились уроками, извлеченными ими из такой деятельности по очистке.
58. В некоторых договаривающихся сторонах велись работы по извлечению и обработке отходов прошлой деятельности.

5. Положительные практики и направления успешной работы

59. Ранее, на втором Внеочередном совещании в мае 2014 года, договаривающиеся стороны приняли пересмотренное определение концепции «положительная практика», которая была применена на пятом Совещании по рассмотрению. Приняв во внимание озабоченность по поводу непоследовательного применения этого определения на пятом Совещании по рассмотрению, должностные лица шестого Совещания по рассмотрению договорились перед Совещанием по рассмотрению применять это определение более строго и последовательно. Об этом Договаривающимся сторонам сообщил Председатель на первом пленарном заседании.

60. На третьем Внеочередном совещании, состоявшемся 16 и 17 мая 2017 года, и, как было подтверждено в ходе организационного совещания по подготовке к шестому Совещанию по рассмотрению 18 и 19 мая 2017 года, договаривающиеся стороны договорились о том, что по аналогии с подходом, использованным на седьмом Совещании договаривающихся сторон Конвенции о ядерной безопасности (КЯБ) по рассмотрению, на пробной основе будет введена концепция «направления успешной работы».
61. Пользуясь присутствием и приняв к сведению замечания Председателя седьмого Совещания договаривающихся сторон КЯБ по рассмотрению, должностные лица шестого Совещания договаривающихся сторон Объединенной конвенции по рассмотрению согласовали следующее определение термина «направление успешной работы» для использования на шестом Совещании договаривающихся сторон Объединенной конвенции по рассмотрению: *«Направление успешной работы — это новая для договаривающейся стороны или улучшенная практика, политика или программа, которая заслуживает одобрения и реализуется в настоящее время. Направление успешной работы — это крупное достижение для данной договаривающейся стороны, хотя оно может осуществляться и другими договаривающимися сторонами».*
62. Председатель известил об этом определении все договаривающиеся стороны письмом от 17 августа 2017 года. В результате более строгого применения определения «положительная практика» и применения определения «направление успешной работы» на заседаниях групп стран, проходивших с понедельника, 21 мая 2018 года, по пятницу, 25 мая 2018 года, было выявлено лишь небольшое число примеров «положительной практики». Некоторые договаривающиеся стороны считают полезным продолжение использования на будущих совещаниях по рассмотрению концепции «направление успешной работы» наряду с концепцией «положительная практика», однако необходимы дальнейшее обсуждение этих определений и их согласованное применение.
63. Ниже указаны «положительные практики», выявленные на Совещании по рассмотрению.
- i) Значительный прогресс в создании пункта окончательного захоронения отработавшего топлива: была выдана лицензия на строительство, и начались строительные работы. К процессу выбора площадки были привлечены все заинтересованные стороны. Решение было принято с согласия местного муниципалитета.
 - ii) Завершение разработки целостного, дифференцированного подхода к обращению с отходами всех типов, результатом чего стал — в дополнение к общей работе по осуществлению программы — недавний проект создания специального пункта захоронения ОНАО.
 - iii) Грамотный подход к внедрению иерархии обращения с отходами. Он сильно способствовал реализации национальной программы, особенно в отношении обращения с НАО, что привело к значительному сокращению объемов НАО, требующих помещения в специальный пункт захоронения, и, следовательно, продлению срока службы этого пункта на сто лет.

- iv) Создание централизованного хранилища для обработки и длительного хранения изъятых из употребления закрытых радиоактивных источников.
- v) Открытость и прозрачность — участие населения в национальном процессе регулирующего надзора в форме получения информации на ежегодной основе независимо от процесса лицензирования.
- vi) Создание на каждом лицензированном объекте консультативного форума, состоящего из представителей регулирующего органа, регулирующей экспертной организации, местных жителей и экспертов, рекомендованных местными жителями и местными органами власти.

64. На Совещании по рассмотрению был выявлен ряд «*направлений успешной работы*» во всех договаривающихся сторонах. Они были выявлены в большинстве сфер обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, а также в области регулирующего контроля и привлечения населения.

6. Общие вопросы

65. По итогам обсуждений, продолжавшихся в течение первой недели, группы стран определили общие вопросы. На заключительном пленарном заседании договаривающиеся стороны выделили ряд категорий общих вопросов, причем некоторые из них охватывали несколько тем.

66. Осуществление национальных стратегий обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами. Как указано выше, большинство договаривающихся сторон продолжили разработку национальной политики и стратегии и добились существенного прогресса. Вместе с тем в силу уделения более пристального внимания разработке и осуществлению стратегий был выявлен ряд конкретных проблем, требующих дальнейшего рассмотрения.

- i) Поскольку в существующие хранилища и пункты захоронения радиоактивных отходов поступают отходы, а трудности с созданием новых хранилищ и пунктов сохраняются, налицо потребность в обеспечении адекватных мощностей и принятии мер по сокращению объема образования отходов. Этому могут способствовать как программы освобождения от контроля, повторного использования и рециклирования, так и усилия по оптимизации национальных программ обращения с радиоактивными отходами и их утилизации. Своевременное наличие мощностей по утилизации отходов также имеет большое значение для планирования и финансирования программ вывода из эксплуатации.
- ii) Важным элементом национальной политики и стратегии обращения с радиоактивными отходами является увязывание классов радиоактивных отходов с вариантами утилизации; большое значение придается наличию четкого, ясно определенного подхода к их классификации. Существуют международные стандарты классификации радиоактивных отходов и критерии освобождения от контроля, и ряд международных организаций

проводит в этой области работу по оказанию помощи в представлении отчетности в рамках различных международных конвенций и региональных договорно-правовых документов. Некоторые договаривающиеся стороны указали на целесообразность дальнейшей гармонизации в этой области при помощи существующих в МАГАТЭ процессов.

- iii) Преимущества при выборе оптимальных подходов, обеспечивающих необходимый высокий уровень безопасности, может дать применение в рамках национальных программ обращения с радиоактивными отходами дифференцированного подхода.
- iv) В рамках некоторых национальных программ, особенно в случаях с бывшими объектами, рассматриваются варианты захоронения на месте образования. В этой связи требуется целостное рассмотрение последствий с точки зрения безопасности, экономики, регулирования экологии, а также — в более широком плане — социальных и политических последствий. Более обширное международное рассмотрение позволит полнее представить разнообразие последствий и взглядов на такой подход.
- v) Национальная политика и программы сосредоточены на прогнозировании того, какой объем отходов и отработавшего топлива образуется в обозримом будущем, тогда как опыт показывает, что в национальной политике и стратегиях также должны учитываться определенные виды отходов, которые могут образовываться вследствие аварийных ситуаций, а в рамках национальных мер аварийного планирования и готовности должны учитываться возможные непредвиденные обстоятельства.

67. Последствия долгосрочного обращения с отработавшим топливом в плане безопасности. Все договаривающиеся стороны, у которых образуется отработавшее топливо, в рамках своей национальной политики и стратегии учитывают вопросы долгосрочного обращения до момента захоронения. На практике предусмотренные национальными программами механизмы находятся под влиянием таких факторов, как масштабы ядерной отрасли страны, степень развитости национальной программы, наличие соглашений о поставках ядерного топлива, а также множества других факторов экономического, социального и политического характера. Несмотря на эти факторы, договаривающиеся стороны сошлись во мнении о том, что важно понимать, какие последствия в плане безопасности влекут за собой решения о долгосрочном обращении с отработавшим топливом, и что такое понимание необходимо углублять.

- i) Национальные программы долгосрочного обращения с отработавшим топливом могут предусматривать его непосредственное геологическое захоронение либо переработку такого топлива и утилизацию образующихся в ее результате высокоактивных отходов. В рамках программ обычно устанавливаются контрольные точки, которые относятся к этапам создания пунктов утилизации, таким как: подбор площадки, характеристика площадки, утверждение площадки, разработка проекта, утверждение проекта, земляные/строительные работы, ввод в эксплуатацию, эксплуатация и закрытие. Для осуществления этих этапов часто разрабатываются комплексные программы, которые должны быть

подкреплены четкой аргументацией по вопросам безопасности и соответствующими исследованиями. По-прежнему представляют интерес подходы к обеспечению извлекаемости и эксплуатационной безопасности. Большую пользу принесет формирование общего понимания этих процессов, равно как и получение отзывов о накопленном опыте их осуществления.

- ii) С учетом временных рамок, связанных с программами геологического захоронения, сохраняются неопределенности в отношении необходимых сроков хранения отработавшего топлива. Эти неопределенности затрудняют определение проектных сроков службы хранилищ, прогнозирование их требуемой вместимости и изыскание достаточного финансового обеспечения. Эти неопределенности также должны учитываться в обоснованиях безопасности и оцениваться при утверждении регулирующими органами. На сегодняшний день отмечен ряд случаев, когда со временем возникали проблемы деградации отработавшего топлива, поэтому при принятии решений об отсрочке захоронения на более длительные периоды времени следует досконально изучить последствия таких решений для безопасности, включая необходимость управления старением.
- iii) Помимо неопределенности в отношении сроков хранения, на безопасности конструкции как хранилища, так и пункта захоронения сказываются задержки с принятием решения о том, отправлять ли материал на переработку. Оба типа неопределенностей создают проблемы при проектировании, эксплуатации и лицензировании объектов и, в частности, вызывают трудности с определением и утверждением критериев приемлемости отходов для хранения и захоронения.

68. Укомплектование штатов, повышение квалификации персонала, финансирование и другие вопросы людских ресурсов. Ответственность за безопасность при обращении с радиоактивными отходами в первую очередь несет производитель отходов, однако национальные программы обращения с радиоактивными отходами требуют наличия определенного национального потенциала. Для формирования научных, технических и юридических навыков, необходимых для осуществления и регулирования национальных программ, требуется наличие учебно-образовательных ресурсов. Необходимо преподавание специализированных научных дисциплин и наличие исследовательской базы. Проблема людских ресурсов имеет принципиальное значение для всех договаривающихся сторон, если принять во внимание сроки создания, эксплуатации и закрытия объектов по обращению с радиоактивными отходами, в частности хранилищ и пунктов захоронения. Все договаривающиеся стороны сохраняют неизменный интерес к определению необходимого набора навыков и ознакомлению с опытом их сохранения. Одной из трудностей в рамках многих программ обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами остается изыскание достаточных финансовых ресурсов; оно имеет особое значение для операций конечной стадии, т. е. для деятельности по выводу из эксплуатации и захоронению. Большую ценность представляют знания и опыт расчета затрат и финансового обеспечения как операций конечной стадии, так и операций с бывшими объектами.

69. Повышение эффективности регулирования для решения задач, связанных с осуществлением национальных стратегий. Основополагающим фактором обеспечения безопасности объектов и деятельности по обращению с отработавшим топливом и радиоактивными отходами является создание и обеспечение функционирования компетентного регулирующего звена, обладающего реальной независимостью. Договаривающиеся стороны определили ряд относящихся к этому вопросу аспектов, которые требуют постоянного дальнейшего рассмотрения.

- i) Как показывает опыт, процессы лицензирования пунктов захоронения радиоактивных отходов, в частности пунктов геологического захоронения, отличаются сложностью и часто большой длительностью. Ряд неопределенностей может быть также связан с такими процессами на этапе формирования концепции и этапе, предшествующем лицензированию. Большую пользу всем договаривающимся сторонам, занимающимся лицензированием пунктов захоронения или планирующим заняться этим в будущем, принесет сбор отзывов у договаривающихся сторон, имеющих опыт такого лицензирования, и распространение соответствующей информации.
- ii) Одним из основополагающих аспектов процесса регулирования является менеджмент рисков. Снятие регулирующего контроля с площадок и установок в определенный момент времени после закрытия объекта — непростая задача. Она становится особенно сложной в случае радиоактивных отходов, образующихся в ходе деятельности по добыче и переработке минерального сырья и на соответствующих объектах. Было бы крайне полезно продолжить обмен информацией и обсуждение этого вопроса на международном уровне.
- iii) Договаривающиеся стороны признали значение культуры безопасности для всех организаций, задействованных в обращении с отработавшим топливом и радиоактивными отходами — будь то в проектировании, строительстве и эксплуатации, предоставлении исследовательских услуг или осуществлении регулирующего контроля. Регулирующие органы могут оказывать общее влияние в этой связи, и договаривающиеся стороны выразили заинтересованность в сборе информации о накопленном в этой области опыте.
- iv) Предметом интереса многих договаривающихся сторон по-прежнему является независимость регулирующего звена — как со структурной/административной точки зрения, так и в плане потенциала. Особый интерес представляют сведения об используемых для этого подходах и трудностях с обеспечением и поддержанием независимости регулирующих органов.
- v) Договаривающиеся стороны отметили важность поддержания авторитета регулирующего звена. К числу способствующих этому факторов относится его независимость, а также доверие к нему со стороны населения, которое можно усилить благодаря взаимодействию с этим населением. У некоторых договаривающихся сторон есть опыт в этой области, поэтому было бы полезно расширить обмен таким опытом.

70. **Увязка долгосрочного обращения с изъятыми из употребления закрытыми радиоактивными источниками и их захоронения.** На пятом Совещании по рассмотрению действия в рамках Объединенной конвенции договаривающиеся стороны решили продолжить рассмотрение вопросов обращения с изъятыми из употребления закрытыми радиоактивными источниками, и на шестом Совещании по рассмотрению был представлен большой объем соответствующей информации. В ходе рассмотрения основное внимание было направлено на сокращение общего количества изъятых из употребления источников, находящихся на хранении, и на захоронение изъятых из употребления закрытых радиоактивных источников. Было выделено два отдельных аспекта захоронения: первый — это возможность приповерхностного захоронения таких источников, в частности определение того, какие источники непригодны для захоронения в приповерхностных пунктах; второй — помещение изъятых из употребления источников в пункты скважинного захоронения. Несколько договаривающихся сторон сообщили о проектах скважинного захоронения. Имеется значительный интерес в получении информации об опыте работы по этим двум тематическим направлениям.
71. **Реабилитация бывших площадок и установок.** Многие договаривающиеся стороны все еще имеют дело с «наследием» деятельности, проводившейся несколько десятилетий назад, или аварийных ситуаций. Был достигнут существенный прогресс в проведении мероприятий по реабилитации, однако проблемы сохраняются. В реабилитационных мероприятиях были выявлены трудности, например с количественной оценкой потенциального радиологического воздействия, определением оптимальных реабилитационных мер, обеспечением финансирования и осуществлением правовых и регулирующих процессов. Большую пользу мог бы принести дальнейший обмен опытом в этой области.
72. **Международное и региональное сотрудничество.** Договаривающиеся стороны в целом придерживаются общего мнения о полезности международного обмена и сотрудничества для достижения высокого уровня безопасности при обращении с отработавшим топливом и радиоактивными отходами. Введение международных норм безопасности, проведение международных экспертных оценок и более широкий обмен знаниями и опытом принесли неоценимую пользу. Следует приветствовать обмен опытом участия в деятельности по международному сотрудничеству и изучение способов улучшить и оптимизировать ее.
73. Некоторые из общих вопросов были сформулированы на предыдущих совещаниях по рассмотрению и обсуждены на шестом Совещании по рассмотрению. Обсуждение показало, что принятие мер по их решению остается проблематичным для многих договаривающихся сторон. Другим общим вопросам ранее особого внимания не уделялось, и было сочтено важным установить, какие меры принимаются для их решения. По итогам дискуссий на Совещании по рассмотрению председатели групп стран определили, какие из вопросов обсуждались всеми группами наиболее широко, и они были названы важными темами для обсуждения на следующем совещании по рассмотрению. Эти факторы были приняты во внимание при выборе вопросов, которым будет посвящено следующее совещание по рассмотрению, наряду с вопросами, имеющими важное значение для договаривающихся сторон, у которых нет ядерно-энергетических программ. Договаривающиеся стороны постановили, что в национальных докладах к следующему Совещанию по рассмотрению должны быть в соответствующих случаях изложены фактически принятые меры по решению следующих вопросов:

- i) осуществление национальных стратегий обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами;
- ii) последствия долгосрочного обращения с отработавшим топливом в плане безопасности;
- iii) увязка долгосрочного обращения с изъятыми из употребления закрытыми радиоактивными источниками и их захоронения;
- iv) реабилитация бывших площадок и установок.

7. Итоги обсуждения в Рабочей группе открытого состава

74. Итоги обсуждения в Рабочей группе открытого состава представил заместитель Председателя г-н Джефф Уильямс. Он сообщил, что группа провела четыре вечерних заседания с 22 мая по 25 мая, на которых состоялось всестороннее обсуждение шести внесенных предложений. Добиться консенсуса по предложениям о внесении изменений в руководящие документы по процедурам Объединенной конвенции оказалось затруднительно.
75. По итогам дискуссии на пленарном заседании были приняты с поправками четыре из представленных договаривающимся сторонам предложений.
76. Участникам пленарного заседания было предложено пересмотреть предложение, по которому не удалось достичь консенсуса относительно функций и обязанностей координатора на совещании по рассмотрению, а именно: *«На совещании по рассмотрению должностным лицам групп стран следует стараться сотрудничать друг с другом в целях обеспечения эффективной работы своих групп стран. Сотрудничество может включать в себя распределение рабочей нагрузки для оптимального использования ресурсов. Так, в некоторых группах стран в прошлом координаторы помогали докладчикам в исполнении их обязанностей. Кроме того, должностным лицам групп стран как перед совещанием по рассмотрению, так и во время него, настоятельно рекомендуется обсуждать возможности координации своей работы в целях достижения в своих группах стран успешных результатов процесса экспертного рассмотрения»*. Данное предложение обсуждалось на пленарном заседании, однако консенсуса по нему достичь не удалось.
77. На пленарном заседании было представлено предложение о том, чтобы порядок избрания должностных лиц групп стран рассматривался на организационном совещании, — на заседании Рабочей группы открытого состава консенсус по этому предложению достигнут не был. Было признано, что данный порядок должен быть ясным, определенным и справедливым, однако взаимного согласия относительно конкретного механизма процесса достичь не удалось. Данное предложение было сочтено требующим первоочередного внимания до следующего Совещания по рассмотрению. Во время обсуждения этого вопроса была также высказана просьба учитывать в процессе избрания географическое представительство. Соединенное Королевство и США представили участникам Совещания по рассмотрению предложение по процедуре избрания должностных лиц в группах стран. Была подробно изложена предлагаемая процедура, после чего состоялось всестороннее обсуждение. Были высказаны различные взгляды, в том числе о благотворности такой процедуры для будущих организационных совещаний; однако было также выражено опасение по поводу сложности этого предложения, для изучения всех последствий которого требуется дополнительное время. Предложение было

поддержано рядом договаривающихся сторон, однако некоторые договаривающиеся стороны пожелали продолжить рассмотрение этого вопроса. По итогам состоявшегося обсуждения Председатель заключил, что достижение консенсуса маловероятно. Он предложил, чтобы Секретариат подготовил проект процедуры избрания должностных лиц, в котором были бы учтены нынешняя практика и содержание состоявшейся на данном Совещании по рассмотрению дискуссии. Он предложил также, чтобы Секретариат распространил этот проект процедуры среди договаривающихся сторон в записке с объявлением о проведении организационного совещания по подготовке седьмого Совещания договаривающихся сторон Объединенной конвенции по рассмотрению; в ней следует указать, что проект данной процедуры будет рассматриваться вместе с прочими процедурами избрания должностных лиц в рамках аналогичных конвенций, депозитарием которых является МАГАТЭ. Затем на организационном совещании следует обсудить и решить, каким образом продолжать работу по этому вопросу. Договаривающиеся стороны согласились с этим предложением Председателя.

78. Договаривающиеся стороны рекомендовали на пленарном заседании включить в итоговый доклад следующую формулировку: *«Рекомендуется в каждом национальном докладе заострять внимание на важных изменениях, происшедших после подготовки предыдущего национального доклада».*
79. Договаривающиеся стороны приняли рекомендацию РГОС, согласно которой договаривающимся сторонам, желающим представить предложения, рекомендуется представлять их не позднее чем за тридцать дней до начала Совещания по рассмотрению, с тем чтобы у других договаривающихся сторон было достаточно времени для изучения этих предложений. Данная рекомендация не исключает ни представления предложений в течение тридцати дней до начала Совещания по рассмотрению, ни представления предложений в ходе Совещания по рассмотрению, ни внесения изменений в уже представленные предложения.
80. Договаривающиеся стороны приняли рекомендацию РГОС, согласно которой представление национальных докладов только в электронной форме на защищенный сайт является приемлемой практикой.
81. Договаривающиеся стороны приняли рекомендацию РГОС, согласно которой шестому Совещанию по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции предлагается обратиться к Секретариату МАГАТЭ, чтобы тот просил КЯБ дать согласие на ознакомление с представляемым ей докладом с выводами в отношении видеоконференций.
82. Заместитель Председателя г-н Джефф Уильямс сообщил, что в силу затруднений с достижением консенсуса по предложениям о внесении изменений в процедуры Объединенной конвенции Рабочая группа открытого состава обсудила механизмы комплексного рассмотрения вопросов процедурного процесса, и резюме данной дискуссии содержится в докладе председателя Рабочей группы открытого состава (приложение 1).
83. Австралия на пленарном заседании внесла предложение о созыве внеочередного совещания. Предложение было изменено с учетом состоявшейся дискуссии о необходимости разъяснения содержания предложения. После внесения поправок

предлагается созвать внеочередное совещание в целях обсуждения возможных путей совершенствования процедурных механизмов Объединенной конвенции с учетом растущего числа договаривающихся сторон Объединенной конвенции и в целях поиска и устранения технических противоречий между существующими документами по процедурам Объединенной конвенции. Данное предложение не предполагает каких бы то ни было изменений статей самой Объединенной конвенции. Предложение заключалось в том, чтобы все рекомендации, выработанные на внеочередном совещании, принимались только консенсусом. В пункте 2 правила 42 «Внеочередные совещания» говорится: *«Секретариат готовит в консультации с Председателем последнего совещания по рассмотрению предварительную повестку дня внеочередного совещания, учитывая любые конкретные вопросы, упомянутые в просьбе о проведении такого совещания...»* Председатель согласился при содействии Секретариата подготовить предварительную повестку дня, которая в течение шести месяцев будет представлена на согласование договаривающимся сторонам. После обсуждения данного вопроса ряд договаривающихся сторон подчеркнули, что важно, чтобы любое решение на внеочередном совещании принималось консенсусом, и что они будут на это рассчитывать. Исходя из этого предложение было единогласно принято.

84. Доклад председателя Рабочей группы открытого состава содержится в приложении 1 к настоящему итоговому докладу.

8. Выводы

85. Участники Совещания по рассмотрению пришли к выводу, что по многим аспектам безопасности обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами работа продвигается успешно. В процессе принятия мер по повышению безопасности зачастую обнаруживаются те или иные проблемы, и Объединенная конвенция все в большей степени позволяет освещать эти проблемы и обеспечивает площадку для обмена знаниями и опытом, необходимыми для их преодоления.

86. Со времени последнего совещания по рассмотрению, состоявшегося в мае 2015 года, число договаривающихся сторон Объединенной конвенции выросло с 69 до 78 — последней совсем недавно к ней присоединилась Мексика. Председатель отметил, что несмотря на столь отрадную динамику следует признать, что ряд государств — членов МАГАТЭ еще не присоединились к Объединенной конвенции. В их числе — некоторые договаривающиеся стороны Конвенции о ядерной безопасности и несколько государств, заявивших о своей поддержке Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников. Председатель подчеркнул, что договаривающимся сторонам следует сообща активизировать усилия, чтобы побудить присоединиться к Объединенной конвенции те государства — члены МАГАТЭ, которые еще этого не сделали.

87. Конструктивные дискуссии и обмен знаниями проходили в доверительной и открытой форме, и договаривающиеся стороны признали важность процесса экспертного рассмотрения в рамках Объединенной конвенции. Вместе с тем договаривающиеся стороны отметили, что для полноценного процесса экспертного рассмотрения необходимо полное и активное участие всех договаривающихся сторон и что меры по расширению этого участия только приветствуются.

88. Три договаривающиеся стороны не представили Совещанию по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции национальные доклады, не принимали участия в процессе формулирования вопросов и ответов и не присутствовали на Совещании по рассмотрению. Незадолго до Совещания по рассмотрению Конвенция вступила в силу для Мексики, и хотя доклад страной подготовлен не был, представители Мексики выступили с презентацией и участвовали в Совещании по рассмотрению.
89. Широко проводятся миссии МАГАТЭ по экспертной оценке, которые признаны эффективным средством укрепления национальной базы и инфраструктуры обеспечения радиационной и ядерной безопасности. Договаривающиеся стороны признали важность приглашения таких миссий на регулярной основе, и им было рекомендовано некоторыми договаривающимися сторонами предавать широкой огласке результаты этих миссий. Был особо отмечен добровольный характер соответствующих национальных решений.
90. Договаривающиеся стороны на основе консенсуса постановили провести внеочередное совещание перед организационным совещанием по подготовке седьмого Совещания по рассмотрению.
91. Договаривающиеся стороны постановили, что в национальных докладах к следующему Совещанию по рассмотрению должны быть в соответствующих случаях рассмотрены нижеуказанные вопросы:
- i) осуществление национальных стратегий обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами;
 - ii) последствия долгосрочного обращения с отработавшим топливом;
 - iii) увязка долгосрочного обращения с изъятыми из употребления закрытыми радиоактивными источниками и их захоронения;
 - iv) реабилитация бывших площадок и установок.
92. Договаривающиеся стороны решили провести седьмое Совещание сторон по рассмотрению 24 мая — 4 июня 2021 года в Центральном учреждении МАГАТЭ в Вене, Австрия.

Приложение 1

Доклад Председателя

совещания Рабочей группы открытого состава (РГОС)
шестого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции

22–25 мая 2018 года

Введение

22 мая 2018 года в 18 час. 00 мин. заместитель Председателя шестого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции г-н Джефф Уильямс (Австралия) открыл совещание Рабочей группы открытого состава (РГОС) в качестве ее Председателя. Он сообщил, что поступило шесть предложений, которые необходимо обсудить в течение предстоящих дней. Председатель напомнил участникам о своих заявлениях, сделанных на первом пленарном заседании, и о порядке работы.

Повестка дня обновлялась и утверждалась ежедневно.

Порядок работы, о котором говорил г-н Уильямс, был следующим:

- представление предложения;
- его обсуждение участниками;
- краткое изложение основных итогов обсуждения и рекомендаций, по которым удалось достичь консенсуса;
- принятие формулировок рекомендаций, предлагаемых к утверждению на пленарном заседании в понедельник, 28 мая 2018 года.

Совещание официально проходило в течение четырех дней, и на нем были обсуждены следующие предложения.

Предложение JC/RM6/OEWG/P01, представленное США, Соединенным Королевством и Австралией

- Совершенствование формы представления и краткого описания изменений, происшедших после подготовки последнего национального доклада

Предложение JC/RM6/OEWG/P02, представленное США

- Функции и обязанности координатора на Совещании по рассмотрению

Предложение JC/RM6/OEWG/P03, представленное США и Соединенным Королевством

- Порядок избрания должностных лиц групп стран на организационном совещании

Предложение JC/RM6/OEWG/P04, представленное Австралией

- Установление срока представления Секретариату предложений РГОС для рассмотрения на Сессии по рассмотрению

Предложение JC/RM6/OEWG/P05, представленное Канадой

- Снять требование к договаривающимся сторонам направлять в Секретариат один печатный экземпляр их национального доклада

Предложение JC/RM6/OEWG/P06, представленное Канадой

- Предложить Секретариату МАГАТЭ ознакомить ДС Объединенной конвенции с докладом о возможностях использования видеоконференций, который уже планируется представить ДС КЯБ

Заключение

РГОС рекомендует договаривающимся сторонам на шестом Сессии по рассмотрению принять ее рекомендации, изложенные в добавлении к настоящему докладу.

Добавление

Итоги совещания РГОС

Предложение JC/RM6/OEWG/P01, представленное США, Соединенным Королевством и Австралией

- Совершенствование формы представления и краткого описания изменений, происшедших после подготовки последнего национального доклада

Обсуждение

Соединенное Королевство представило предложение и пояснило, что его цель — помочь заострить внимание на значимых для безопасности изменениях, чтобы содействовать процессу рассмотрения. Отмечалось, что, как говорится в пункте 4d документа INFCIRC/604/Rev.3, доклад должен по мере необходимости исключать дублирование как в рамках данного доклада, так и между данным докладом и докладами, подготовленными для предыдущих совещаний по рассмотрению в соответствии с Конвенцией; в пункте 15 говорится также, что раздел А должен состоять из общих вводных замечаний к докладу, обзора основных вопросов безопасности и основных тем доклада, а также ссылок на любые вопросы, не охваченные в других частях доклада, которые желает поднять договаривающаяся сторона. Объединенная конвенция действует с июня 2001 года, идет уже шестое совещание по рассмотрению, и большая часть руководящих материалов по организации совещаний остается в силе, а в некоторые вносятся изменения после их обсуждения на каждом совещании. Высказывалась точка зрения, что путем заострения внимания на обновленных положениях можно будет содействовать процессу рассмотрения.

Ряд договаривающихся сторон, поддерживая намерение содействовать процессу рассмотрения, выразили мнение, что данное предложение в некоторой степени носит слишком регламентирующий характер и что нынешние руководящие материалы, которые дают возможность гибко подходить к подготовке докладов, чтобы отразить национальные особенности, избежать дублирования и обеспечить разумный объем документа, представляются достаточными. Подчеркивалось также, что в соответствующих документах INFCIRC содержатся общие рекомендации и предусматривается определенная свобода действий.

С учетом полученных откликов авторы предложения изменили его на следующее: «Рекомендуется в каждом национальном докладе заострять внимание на важных изменениях, происшедших после подготовки предыдущего национального доклада».

Итоги обсуждения

Имелось общее согласие в отношении полезности данного предложения, но консенсуса достигнуто не было.

Предложение JC/RM6/OEWG/P02, представленное США

- Функции и обязанности координаторов на Совещании по рассмотрению

Обсуждение

Предложение совещанию представили Соединенные Штаты. Было пояснено, что в основу предложения, направленного на улучшение функционирования совещаний по рассмотрению, легли замечания, касающиеся опыта работы координаторов групп стран. На совещании РГОС было подтверждено, что принятый в настоящее время порядок проведения экспертных совещаний групп стран создает значительную нагрузку для ряда должностных лиц в ходе процесса рассмотрения, при этом было высказано мнение, что данное предложение, вероятно, сформулировано чересчур узко и что лучше было бы провести более широкий обзор всех функций. Было также отмечено, что действующие руководящие принципы позволяют проявлять гибкость.

На рассмотрение был представлен измененный вариант предложения, получивший широкую поддержку присутствующих договаривающихся сторон, однако ни по одному из вариантов консенсуса достичь не удалось.

Итоги обсуждения

Консенсуса по данному предложению достичь не удалось.

Предложение JC/RM6/OEWG/P03, представленное США и Соединенным Королевством

- Порядок избрания должностных лиц групп стран на организационном совещании

Обсуждение

Данное предложение было представлено совещанию Соединенными Штатами. Предложение изменить INFCIRC/603/Rev.7 появилось в результате того, что в процессе выбора должностных лиц групп стран на недавнем организационном совещании возникли сложности как в плане четкости, так и объективности этого процесса. Ряд договаривающихся сторон поддержали это предложение, при этом прозвучали и оговорки в отношении юридической согласованности и четкости всего процесса выбора должностных лиц и была отмечена необходимость в проведении более глубокого анализа.

Ввиду отсутствия консенсуса в отношении изменения руководящих принципов инициативная группа представила пересмотренное предложение, суть которого заключалась в том, чтобы в порядке эксперимента использовать процесс выборов с произвольным назначением кандидатов на незаполненные вакансии, а если кандидатов окажется больше чем вакансий, проводить тайное голосование. Обсуждались различные варианты применения такой системы, однако консенсуса достичь не удалось. Внимание было обращено на пункт 11 документа INFCIRC/603/Rev.7, касающийся выдвижения кандидатур, и правило 37 документа INFCIRC/602/Rev.5, касающееся выборов.

Многие присутствующие договаривающиеся стороны заявили, что к следующему организационному совещанию, которое состоится в 2020 году, необходимо документально закрепить процедуру выборов должностных лиц групп стран. Было заявлено, что процесс выборов должен быть определен договаривающимися сторонами на основе вызывающей доверие объективной процедуры и документально закреплён.

Итоги обсуждения

Консенсуса по данному предложению достигнуто не было.

Предложение JC/RM6/OEWG/P04, представленное Австралией

- Установление срока представления Секретариату предложений РГОС для рассмотрения на Совещании по рассмотрению

Обсуждение

Предложение совещанию представила Австралия. Ряд договаривающихся сторон поддержали это предложение, заявив, что оно будет содействовать договаривающимся сторонам в подготовке к будущим совещаниям РГОС на совещаниях по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции. Хотя направленность этого предложения была воспринята позитивно, было указано, что решения относительно созыва совещаний РГОС могут приниматься только на пленарном заседании совещания по рассмотрению и что такое предложение может быть воспринято как несвоевременное. Обсуждались различные варианты текста предложения, и в итоге было представлено измененное предложение включить текст в итоговый доклад совещания по рассмотрению, указав, что договаривающимся сторонам предлагается представлять предложения не позднее чем за тридцать дней до начала совещания по рассмотрению.

Итоги обсуждения

Был достигнут консенсус в отношении рекомендации включить согласованный текст в итоговый доклад.

Рекомендация

Включить в итоговый доклад Совещания по рассмотрению следующий текст:

Договаривающимся сторонам, желающим представить предложения, предлагается представлять их не позднее чем за тридцать дней до начала Совещания по рассмотрению, с тем чтобы у других договаривающихся сторон было достаточно времени для изучения этих предложений. Данная рекомендация не исключает ни представления предложений в течение тридцати дней до начала Совещания по рассмотрению, ни представления предложений в ходе Совещания по рассмотрению, ни внесения изменений в уже представленные предложения.

Предложение JC/RM6/OEWG/P05, представленное Канадой

- Снять требование к договаривающимся сторонам направлять в Секретариат один печатный экземпляр их национального доклада

Обсуждение

Предложение было представлено участникам совещания Канадой и поддержано рядом других договаривающихся сторон. Было выражено общее мнение о том, что гибкость, обеспечиваемая путем подачи национальных докладов в электронной форме, отвечает интересам договаривающихся сторон. Были сделаны оговорки по поводу того, что отсутствие печатного экземпляра документа, который является свидетельством соблюдения статьи 32, может привести к возникновению юридических последствий. Были сделаны также оговорки в связи с необходимостью менять нынешние руководящие материалы, и было заявлено, что в настоящее время действующие руководящие принципы позволяют использовать электронные средства обработки документации.

Канада представила участникам совещания пересмотренное предложение о включении в итоговый доклад Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции текста, согласованного РГОС.

Итоги обсуждения

Был достигнут консенсус в отношении того, что практика представления национальных докладов только в электронной форме на защищенный сайт является приемлемой, а также в отношении рекомендации о включении согласованного текста в итоговый доклад.

Рекомендация

Включить в итоговый доклад Совещания по рассмотрению следующий текст:

Представление национальных докладов только в электронной форме на защищенный сайт является приемлемой практикой.

Предложение JC/RM6/OEWG/P06, представленное Канадой

- Предложить Секретариату МАГАТЭ ознакомить ДС Объединенной конвенции с докладом о возможностях использования видеоконференций, который уже запланировано представить ДС КЯБ

Обсуждение

Канада внесла на совещании предложение ознакомить договаривающиеся стороны Объединенной Конвенции с докладом о возможностях использования видеоконференций, составляемым в настоящее время для договаривающихся сторон КЯБ. Было достигнуто общее согласие в отношении того, что получить такой доклад было бы полезно, хотя ряд договаривающихся сторон высказали сомнения по поводу

реализации таких возможностей на практике. Кроме того, была выражена озабоченность по поводу текста предложения в части, касающейся цели ознакомления с докладом. Участники обсудили формулировку предложения, и был согласован исправленный, упрощенный вариант предложения о предоставлении этого доклада договаривающимся сторонам Объединенной конвенции. Исправленный текст был одобрен участниками совещания.

При утверждении данного предложения было указано, что совещание РГОС не выражает какого-либо мнения о преимуществах или недостатках соответствующих вариантов.

Итоги обсуждения

Был достигнут консенсус в отношении того, чтобы направить шестому Совещанию по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции изложенное ниже предложение.

Рекомендация

Предложить шестому Совещанию по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции обратиться к Секретариату МАГАТЭ, чтобы тот просил КЯБ дать согласие на ознакомление с представляемым ей докладом с выводами в отношении видеоконференций.

Обсуждение о рассмотрении процедурных вопросов на целостной основе

На совещании РГОС при рассмотрении пунктов повестки дня обсуждались различные варианты действий, которые позволили бы создать условия для более полного рассмотрения договаривающимися сторонами руководящих принципов Объединенной конвенции.

Во время обсуждения ряд договаривающихся сторон обозначили проблемные точки, касающиеся действенности нынешнего процесса экспертного рассмотрения, а также правил и руководящих принципов, составляющих его процедурную основу. В их число входили вопросы отбора должностных лиц, увеличения числа договаривающихся сторон, отнесения стран к тем или иным группам, поддержания баланса с учетом необходимости обеспечить в каждой группе как реальный страновой срез, так и наличие стран с сопоставимыми программами.

В ходе этого обсуждения многие договаривающиеся стороны подчеркнули, что данные вопросы должны рассматриваться целостным образом на основе достаточно полного изучения всей существующей документации и уроков предыдущих совещаний в интересах повышения эффективности и согласованности процесса экспертного рассмотрения. Несколько договаривающихся сторон предложили до начала следующего организационного совещания созвать внеочередное совещание, где эти вопросы можно было бы рассмотреть на целостной основе. Эти договаривающиеся стороны предложили, чтобы в ходе подготовки к такому внеочередному совещанию договаривающиеся стороны изучили существующую документацию, определили направления возможных улучшений и, если это целесообразно, разработали предложения по изменению существующей документации. Договаривающимся сторонам было предложено начать в ближайшее время подготовку к такому

внеочередному совещанию на случай его проведения и, если это целесообразно, провести совместную работу по подготовке предложений. Договаривающимся сторонам было предложено также не позднее чем за 90 дней до начала такого внеочередного совещания представить свои предложения в Секретариат для распространения.

Было четко указано, без каких бы то ни было возражений, что такое изучение должно ограничиваться соответствующими руководящими принципами, при этом в его сферу не должны входить изменения статей самой Объединенной конвенции.

Приложение 2

Резюме тематической сессии 1, 28 мая 2018 года

Последние достижения и проблемы в области безопасного обращения с изъятymi из употребления закрытыми радиоактивными источниками

На второй неделе Совещания по рассмотрению состоялась тематическая сессия по новым достижениям и проблемам, связанным с изъятием из употребления закрытыми радиоактивными источниками. Функции председателя сессии выполнял заместитель Председателя г-н Дуглас Тонкей, ему помогал сотрудник МАГАТЭ г-н Дэвид Беннетт.

Обращение с ИЗРИ — одна из общих тем на Совещаниях по рассмотрению, неизменно вызывающая интерес у его участников. Многие договаривающиеся стороны в своих национальных докладах и презентациях на шестом Совещании по рассмотрению сообщили о программах по обращению с ИЗРИ и соответствующих проблемах.

Презентации на тематической сессии включали обзоры руководящих материалов и деятельности МАГАТЭ в этой области, а также новые сведения о национальных программах различных договаривающихся сторон. Презентации были посвящены таким темам, как обращение с бесхозными источниками, оказание международной помощи МАГАТЭ и государствами-членами, порядок действий с источниками различных категорий. Сессия завершилась панельной дискуссией и информативной беседой в форме ответов на вопросы.

В ходе презентаций и дискуссии определились следующие общие темы:

- окончательное захоронение как предпочтительное конечное состояние ИЗРИ;
- недоступность захоронения (скважинного, геологического) для высокоактивных ИЗРИ;
- важное значение контроля и документирования имеющихся ИЗРИ для обеспечения их сохранности;
- уязвимость источников при перевозке;
- лицензирование и финансовые гарантии для поставщиков источников;
- возврат в страну происхождения и наличие подходящих транспортных контейнеров;
- опыт демонтажа и повторного использования ИЗРИ;
- применение Кодекса поведения и Руководящих принципов МАГАТЭ в национальных стратегиях.

Панельная дискуссия была посвящена извлеченным урокам и проблемам. Эксперты ответили на вопросы о разработке законодательства по ИЗРИ, методах и сроках мобилизации средств на захоронение, проблемах в области обращения с ИЗРИ, прежде всего в странах без АЭС с небольшими программами.

В заключение г-н Тонкей отметил, что тематическая сессия предоставила договаривающимся сторонам превосходную возможность обменяться информацией о достижениях и текущих проблемах, связанных с ИЗРИ. Дискуссия на данной тематической сессии и в группах стран в ходе шестого Совещания по рассмотрению продемонстрировала твердый настрой на повышение безопасности и сохранности ИЗРИ во всем мире.

Резюме тематической сессии 2, 29 мая 2018 года

Общие вопросы безопасности, проблемы и аспекты социальной приемлемости, связанные с хранением и захоронением высокоактивных отходов

На второй неделе Совещания по рассмотрению состоялась тематическая сессия, посвященная безопасности, проблемам и социальной приемлемости хранения и захоронения высокоактивных отходов (ВАО). Функции председателя сессии выполнял заместитель Председателя г-н Дуглас Тонкей, ему помогал сотрудник Управления по ядерному регулированию Соединенного Королевства г-н Роб Кэмпбелл.

Тема обращения с ВАО неизменно вызывает интерес у участников совещаний по рассмотрению. Общепринятой нормой захоронения ВАО является геологическое захоронение, однако при разработке подобных пунктов возникают различные проблемы. Многие договаривающиеся стороны в своих национальных докладах и в ходе шестого Совещания по рассмотрению сообщили о проблемах с разработкой вариантов захоронения ВАО в рамках своих программ.

Презентации на тематической сессии включали обзор норм безопасности МАГАТЭ, описание поэтапного подхода к обращению с ВАО и взаимосвязей между этапами, а также новые сведения об имеющихся у договаривающихся сторон национальных программах обращения с ВАО. Презентации были посвящены таким темам, как сроки планирования захоронения, проектирование пунктов захоронения и оценка безопасности. Сессия завершилась панельной дискуссией и информативной беседой в форме ответов на вопросы.

В ходе презентаций и дискуссии определились следующие общие темы:

- начало планирования захоронения на этапе определения направлений деятельности, связанной с ВАО;
- надежные конструкции хранилищ, пунктов захоронения и упаковок, способствующие устранению факторов неопределенности;
- повышенные риски бессрочного или постоянного долгосрочного хранения;
- изменение требований безопасности с течением времени и необходимость проведения периодических оценок безопасности хранилищ и пунктов захоронения;
- важное значение международной обратной связи, экспертной оценки и извлеченных уроков;
- обязательства избавить будущие поколения от чрезмерного бремени;
- важность политической и общественной поддержки;
- функции регулирующего органа;
- оценка «приемлемости» анализа; переход от технического проекта и оценки безопасности к принятию решения;
- безопасность с точки зрения противопоставления технических и социальных аспектов.

Панельная дискуссия была посвящена извлеченным урокам и текущим проблемам. Эксперты ответили на вопросы о разработке процессов регулирования и методах взаимодействия с местным населением по вопросам выбора площадки.

Договаривающиеся стороны, осуществляющие в настоящее время координацию действий заинтересованных сторон в процессе подготовки к лицензированию и на этапе лицензирования пунктов захоронения, обменялись своим опытом и актуальными примерами.

В заключение г-н Тонкей отметил, что тематическая сессия предоставила договаривающимся сторонам превосходную возможность обменяться информацией о достижениях и текущих проблемах, касающихся обращения с ВАО. Дискуссия на данной тематической сессии и в группах стран в ходе шестого Совещания по рассмотрению продемонстрировала твердый настрой на разработку решений по обращению с ВАО во всем мире.