

Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о
безопасности обращения с радиоактивными отходами

Пятое Совещание договаривающихся сторон по рассмотрению
11-22 мая 2015 года, Вена, Австрия

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД

Г-н Дэвид Хайзенга, Председатель

Г-н Филипп Жамэ, заместитель Председателя

Г-н Мюн Джэ Сон, заместитель Председателя

Вена, 22 мая 2015 года

1. Введение

1. Признавая важное значение обеспечения безопасного обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, международное сообщество пришло к согласию в отношении необходимости принятия конвенции с целью достижения и поддержания во всем мире высокого уровня безопасности при обращении с отработавшим топливом и радиоактивными отходами. В результате появилась Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, "Объединенная конвенция", которая была принята 5 сентября 1997 года и вступила в силу 18 июня 2001 года. В настоящее время насчитывается 69 договаривающихся сторон Объединенной конвенции. В настоящем докладе обобщаются итоги пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции, и исходя из важности информирования общественности он издается в качестве общедоступного документа.

2. Согласно статье 1, Объединенная конвенция преследует следующие цели:

- i) достичь и поддерживать высокий уровень безопасности обращения с отработавшим топливом и с радиоактивными отходами во всем мире путем укрепления национальных мер и международного сотрудничества, в том числе в соответствующих случаях технического сотрудничества в области безопасности;
- ii) обеспечить, чтобы на всех стадиях обращения с отработавшим топливом и с радиоактивными отходами имелись эффективные средства защиты от потенциальной опасности, с тем чтобы защитить отдельных лиц, общество в целом и окружающую среду от вредного воздействия ионизирующих излучений в настоящее время и в будущем таким образом, чтобы нужды и чаяния нынешнего поколения удовлетворялись без ущерба для возможности будущих поколений реализовывать свои нужды и чаяния;
- iii) предотвращать аварии с радиологическими последствиями и смягчать их последствия в том случае, если они произойдут на любой стадии обращения с отработавшим топливом или с радиоактивными отходами.

3. Для достижения этих целей в рамках Объединенной конвенции был принят процесс рассмотрения. В Объединенной конвенции требуется, чтобы каждая договаривающаяся сторона:

- i) заблаговременно представляла всем другим договаривающимся сторонам национальный доклад с изложением того, каким образом осуществляются обязательства, закрепленные в Объединенной конвенции;
- ii) запрашивала разъяснения в отношении национальных докладов других договаривающихся сторон посредством вопросов и ответов в письменном виде;
- iii) представляла и обсуждала свой национальный доклад во время совещания по рассмотрению, включающего заседания групп стран и пленарные заседания.

В Объединенной конвенции указывается, что интервал между совещаниями по рассмотрению не должен превышать три года.

4. Пятое Совещание договаривающихся сторон по рассмотрению во исполнение статьи 30 Объединенной конвенции состоялось 11-22 мая 2015 года в Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), которое является депозитарием и

Секретариатом для Объединенной конвенции. Ранее состоялись следующие совещания по рассмотрению:

- четвертое Совещание по рассмотрению: 14-23 мая 2012 года, Вена;
- третье Совещание по рассмотрению: 11-20 мая 2009 года, Вена;
- второе Совещание по рассмотрению: 15-24 мая 2006 года, Вена;
- первое Совещание по рассмотрению: 3-14 ноября 2003 года, Вена.

5. Председателем 5-го Совещания по рассмотрению являлся г-н Дэвид Хайзенга, главный помощник заместителя руководителя Национального управления ядерной безопасности по оборонному ядерному нераспространению министерства энергетики Соединенных Штатов. Заместителями Председателя являлись г-н Мюн Джэ Сон, председатель Корейского общества по радиоактивным отходам, Республика Корея, и г-н Филипп Жамэ, комиссар Управления по ядерной безопасности, Франция.

6. В состав Генерального комитета Совещания по рассмотрению входили Председатель, два заместителя Председателя и председатели семи групп стран: г-н Марк Фой, Соединенное Королевство, г-жа Борислава Батанджаева, Евратом, г-н Дон Хауард, Канада, г-н Микулаш Турнер, Словакия, г-н Тиаган Патер, Южная Африка, г-н Масахиро Аоки, Япония, и г-н Петтери Тииппана, Финляндия.

7. На Совещании по рассмотрению присутствовали 61 из 69 договаривающихся сторон, а именно: Албания, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Беларусь, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Канада, Чили, Китай, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Евратом, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирландия, Италия, Япония, Казахстан, Корея (Республика), Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Черногория, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Оман, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Вьетнам. Из них 7 договаривающихся сторон присутствовали впервые: Армения, Босния и Герцеговина, Вьетнам, Мальта, Оман, Саудовская Аравия и Чили.

8. Восемь договаривающихся сторон не присутствовали на Совещании по рассмотрению, а именно: Габон, Кыргызстан, Маврикий, Мавритания, Сенегал, Таджикистан, Узбекистан и Уругвай.

9. Сторон, ратифицирующих с опозданием, как это определено в правиле 2 Правил процедуры и Финансовых правил (INFCIRC/602/Rev.5), не было.

10. Агентство по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в соответствии с решением, принятым в мае 2014 года на организационном совещании, присутствовало на пленарных заседаниях в качестве наблюдателя.

11. Национальные доклады были представлены 65 из 69 договаривающихся сторон. В общей сложности 54 национальных доклада были размещены в требуемые сроки, а 11 докладов – с опозданием. Доклады не были представлены Габонем, Кыргызстаном, Сенегалом и Узбекистаном.

12. Несколько договаривающихся сторон сообщили участникам 5-го Совещания по рассмотрению, что они разместили свои национальные доклады в открытом доступе на национальных сайтах. Другие сообщили, что они планируют разместить свои национальные доклады, а также вопросы и ответы на открытой веб-странице Объединенной конвенции. Всем договаривающимся сторонам было рекомендовано учесть добровольную практику обнародования документов, описание которой приведено в приложении к руководящим принципам (INFCIRC/604/Rev.3). Документы, направленные Секретариату в добровольном порядке в целях их опубликования, размещены по адресу (<http://www-ns.iaea.org/conventions/waste-jointconvention.asp>). По всем национальным докладом 43 договаривающимися сторонами было представлено в общей сложности 3100 вопросов/замечаний в письменном виде и было получено 2988 ответов. На письменные вопросы не ответили Мавритания и Таджикистан.

13. Республика Молдова выступила с презентацией, но не ответила на вопросы по этой презентации. Чили предоставила свою презентацию в письменной форме, и ее представитель отсутствовал на заседаниях группы стран при обсуждении ее национального доклада. Презентации не были сделаны Маврикием, Мавританией, Таджикистаном и Уругваем. Национальные доклады этих договаривающихся сторон с их согласия были обсуждены на заседаниях групп стран. Для этих шести договаривающихся сторон были подготовлены доклады докладчиков в целях их ознакомления с соответствующими отзывами.

14. Договаривающимся сторонам, которые еще не делают этого, настоятельно рекомендуется принимать полномасштабное участие в процессе рассмотрения в соответствии с требованиями Объединенной конвенции. В ходе обсуждений рабочей группы открытого состава (см. приложение 1) договаривающиеся стороны согласились с этим и признали, что в рамках Объединенной конвенции следует принять меры к обеспечению полномасштабного и активного участия в процессе рассмотрения.

2. Общие замечания

15. Процесс представления информации и экспертного рассмотрения в рамках Объединенной конвенции, как и раньше, позволяет выделить достигнутые результаты и сохраняющиеся проблемы (см. раздел 7). Пятое Совещание по рассмотрению показало, что участвующие договаривающиеся стороны ведут работу по повышению уровня безопасности в области обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом.

16. Различные договаривающиеся стороны сообщили о том, что со времени проведения четвертого Совещания по рассмотрению они существенно продвинулись вперед и добились значительных результатов в осуществлении своих национальных программ. Были определены общие области, в которых был достигнут существенный прогресс (см. также раздел 3):

- национальная политика, стратегии и программы обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами;
- представление информации о работе по повышению уровня открытости и прозрачности и более активного участия общественности;
- повышение уровня безопасности хранения и регулирующего контроля изъятых из употребления закрытых радиоактивных источников;
- строительство и ввод в эксплуатацию хранилищ для отработавшего топлива и радиоактивных отходов, а также пунктов захоронения низко- и среднеактивных отходов;

- улучшения в системах безопасности, аварийной готовности и реагирования в свете аварии на АЭС "Фукусима-дайти";
- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в области обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами;
- прогресс в области реабилитации мест хранения отходов прежней деятельности;
- расширение международного сотрудничества и более активное использование опубликованных результатов экспертных рассматриваний;
- набор, подготовка и сохранение людских ресурсов для решения новых вопросов и расширения программ;
- рассмотрение механизмов, связанных с финансированием деятельности по выводу из эксплуатации;
- минимизация объема радиоактивных отходов.

17. В целом презентации отличались высоким качеством, и после них состоялось активное обсуждение. Процесс экспертного рассмотрения способствовал конструктивному обмену мнениями и знаниями в открытой и доверительной форме.

18. В большинстве договаривающихся сторон были проведены миссии МАГАТЭ по экспертному рассмотрению, которые признаны эффективным средством укрепления регулирующей инфраструктуры, радиационной безопасности и ядерной безопасности.

19. Договаривающиеся стороны с удовлетворением восприняли появление шести новых договаривающихся сторон с момента предыдущего совещания по рассмотрению. В МАГАТЭ все еще остается значительно большее число государств-членов, имеющих радиоактивные отходы и отработавшее топливо и при этом не являющихся договаривающимися сторонами Объединенной конвенции. Договаривающиеся стороны постановили поощрять и стимулировать более активное участие в осуществлении Объединенной конвенции (см. приложение 1).

20. Кроме того, на втором Внеочередном совещании в мае 2014 года было решено пересмотреть и прояснить значение термина "положительная практика" применительно к Объединенной конвенции. Выработанное новое определение было впервые применено на нынешнем Совещании по рассмотрению, в результате чего было выявлено меньше примеров "положительной практики", чем на предыдущих совещаниях (см. раздел 6).

3. Результаты, достигнутые после четвертого Совещания по рассмотрению

21. На четвертом Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны решили, что в национальные доклады к следующему Совещанию по рассмотрению следует включить перечисленные ниже вопросы:

- обращение с изъятыми из употребления закрытыми источниками;
- последствия для безопасности очень длительных сроков хранения и отложенного решения по захоронению отработавшего топлива и радиоактивных отходов;
- международное сотрудничество в поиске путей решения проблемы долгосрочного обращения и захоронения различных типов радиоактивных отходов и/или отработавшего топлива;

- прогресс в области безопасности с учетом уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайити".

В подразделах 3.1–3.3 обобщены итоги обсуждения первых трех вопросов, а также других тем, затронутых в дискуссиях в группах стран. Раздел 4 касается только последнего вопроса (уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайити").

3.1 Обращение с изъятыми из употребления закрытыми источниками

22. В соответствии с руководящими принципами, пересмотренными в ходе четвертого Совещания по рассмотрению, договаривающиеся стороны представили сведения о своих национальных стратегиях обеспечения безопасного обращения с изъятыми из употребления закрытыми источниками. Несколько договаривающихся сторон подчеркнули важность выработки решений по захоронению подобных источников, которые не предполагается использовать в дальнейшем. Договаривающиеся стороны согласны с тем, что на последующих совещаниях по рассмотрению необходимо продолжить обсуждение безопасного обращения с изъятыми из употребления закрытыми источниками.

23. Был достигнут прогресс в реализации программ возвращения бесхозных источников, подготовке планов обращения с подобными источниками и повышения эффективности регулирующего надзора. Договаривающимся сторонам рекомендуется продолжать разработку и реализацию таких программ возвращения.

24. Некоторые договаривающиеся стороны создали целевые фонды для нужд долгосрочного обращения с изъятыми из употребления закрытыми источниками, финансируемые за счет взносов их владельцев, и подчеркнули, насколько важно для обращения с такими источниками предусмотреть финансовое обеспечение и распределить соответствующие обязанности на национальном уровне.

3.2 Последствия для безопасности очень длительных сроков хранения

25. Многие договаривающиеся стороны откладывают принятие решений или мер в отношении окончательного захоронения отработавшего топлива и/или радиоактивных отходов. В связи с этим потребуются очень длительные сроки хранения и необходимы особые усилия для обеспечения непрерывного безопасного хранения. На нынешнем Совещании по рассмотрению было отмечено, что лишь небольшому числу договаривающихся сторон удастся серьезно продвинуться в деле создания в ближайшем будущем геологических хранилищ.

3.3 Международное сотрудничество в поиске путей решения проблемы для долгосрочного обращения

26. Имеется множество примеров сотрудничества между договаривающимися сторонами. Масштабы такого сотрудничества могут различаться. В некоторых случаях эта деятельность распространяется не только на "долгосрочное обращение", но и на всю программу обращения, в частности на хранение, кондиционирование и захоронение. Такое сотрудничество, как правило, включает двусторонний или многосторонний обмен информацией и опытом в рамках совещаний, семинаров-практикумов, консультаций и обмена экспертами.

27. Международные организации также обеспечивают платформу для многонационального сотрудничества в соответствии с их уставом/мандатом. Сюда могут также относиться "экспертные рассмотрения" положения в стране по запросу договаривающейся стороны, желающей выступить принимающей стороной такого рассмотрения. В ходе таких экспертных

рассмотрений, просьбы о проведении которых поступали довольно часто, сравниваются национальные подходы к выполнению международных норм.

3.4. Другие важные темы обсуждений в группах стран

28. Участники сообщили о достижениях в различных областях. Помимо примеров положительной практики, описание которых приводится в разделе 6, ниже представлен ряд областей, в которых удалось добиться определенного прогресса.

29. Во многих договаривающихся сторонах разрабатывается или обновляется правовая и/или регулирующая база. Во многих случаях в национальные законы или постановления были включены международные рекомендации. Эта работа заслуживает высокой оценки.

30. Региональное сотрудничество в Европе также является очень важным, так как оно содействует согласованию подходов к обращению с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, включая юридически обязывающие директивы Европейского союза.

31. Был отмечен ряд примеров возвращения отработавшего топлива исследовательских реакторов в страну происхождения. Удаление отработавшего топлива из исследовательских реакторов значительно повышает уровень безопасности и является позитивным шагом в направлении вывода ядерных установок из эксплуатации.

32. Участники сообщали об успехах в области захоронения радиоактивных отходов и отработавшего топлива. Они были связаны с разработкой национальных программ по обращению с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, включая увеличение масштабов таких программ в связи с сооружением новых или дополнительных атомных электростанций. Отрадно отметить также и то, что договаривающиеся стороны планируют деятельность по обращению с радиоактивными отходами и отработавшим топливом, включая разработку механизмов финансирования, еще до сооружения или ввода в эксплуатацию атомных электростанций. Положительные результаты были достигнуты в строительстве и эксплуатации новых пунктов приповерхностного захоронения. Участники сообщали о неуклонном, хотя и медленном продвижении к цели создания пунктов геологического захоронения: этот процесс в разных странах находится на разных стадиях – от отбора площадки до открытия таких пунктов в недалеком будущем.

33. Рассмотрение показало, что вопросы обращения с отработавшим топливом, включая перемещение отработавшего топлива из зданий реакторов в специальные хранилища за пределами площадки, но не ограничиваясь этим, а также вопросы обращения с дефектным топливом успешно решаются договаривающимися сторонами.

34. По запросам многих договаривающихся сторон МАГАТЭ организовало несколько первоначальных или повторных миссий в рамках комплексных услуг по рассмотрению вопросов регулирования (ИРРС), по итогам которых для соответствующих договаривающихся сторон были выработаны рекомендации относительно совершенствования их правовой и регулирующей базы. В ходе пятого Совещания по рассмотрению выяснилось, что многие из этих рекомендаций выполняются. Было отмечено также, что несколько договаривающихся сторон, у которых были организованы миссии ИРРС, разместили в открытом доступе соответствующие отчеты, и договаривающимся сторонам, которые планируют принять миссию ИРРС, было рекомендовано последовать этому примеру. Был особо отмечен добровольный характер соответствующих национальных решений.

35. По мере увеличения числа окончательно закрываемых ядерных установок, все большую актуальность приобретает их вывод из эксплуатации. В этой связи была признана важность своевременного обеспечения достаточных финансовых средств, для чего принимаются соответствующие меры. Другой сложной задачей является надлежащее обращение с большим количеством отходов, образующихся в процессе вывода из эксплуатации, и обеспечение наличия пунктов захоронения, имеющих достаточную вместимость. Одна из принимаемых в этой области мер заключается в установлении необходимых уровней освобождения таких отходов от регулирующего контроля в ядерной отрасли. Некоторые договаривающиеся стороны занимаются также НИОКР в области эффективных и безопасных технологий вывода из эксплуатации.

36. Хотя ряду договаривающихся сторон удалось добиться определенных успехов в реабилитации объектов, содержащих отходы прежней деятельности, некоторые из них испытывают проблемы, связанные с оставшимися от соответствующей прежней деятельности отходами и загрязненными объектами. Решение таких проблем сопряжено с определенными трудностями, и договаривающимся сторонам, оказавшимся в сходной ситуации, было бы полезно обменяться опытом.

37. Развитие и сохранение технического кадрового потенциала (для регулирующих органов и эксплуатирующих организаций) остается сложной задачей, в особенности для договаривающихся сторон, которые обладают ядерными программами небольшого масштаба, расширяют свои ядерные программы или постепенно сворачивают производство электроэнергии на АЭС. Договаривающиеся стороны изучают различные возможные варианты набора и обучения нужных специалистов, отвечающих их потребностям.

38. Многие договаривающиеся стороны сообщили о повышении уровня открытости и прозрачности деятельности, связанной с обеспечением безопасности обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, и участии в такой деятельности широкой общественности. Были отмечены примеры привлечения общественности к выработке политики по вопросам долгосрочного обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, принятию решений о выборе площадки и лицензировании в отношении пунктов хранения и захоронения.

4. Уроки аварии на АЭС "Фукусима-дайити" и посвященное этой проблематике заседание

39. В ходе Совещания по рассмотрению договаривающиеся стороны подтвердили, что после аварии на АЭС "Фукусима-дайити" они приняли меры по переоценке безопасности объектов по обращению с радиоактивными отходами и отработавшим топливом. Многие договаривающиеся стороны выполнили первоначальный анализ, охватывающий непосредственные угрозы безопасности. Некоторые из них провели всесторонние "стресс-тесты" в целях дальнейшего повышения безопасности объектов. Большинство таких тестов уже завершено, и в настоящее время принимаются соответствующие меры повышения безопасности.

40. Проведенная работа включала в себя переоценку природных опасностей, модернизацию объектов мокрого хранения отработавшего топлива, перевод отработавшего топлива на сухое хранение, пересмотр планов аварийных мероприятий и аварийного реагирования, обновление инструкций и процедур с целью повышения потенциала реагирования на происшествия/аварии. Некоторые договаривающиеся стороны планируют проведение дополнительных оценок для пунктов захоронения.

41. Широко распространенной мерой по повышению уровня безопасности является обновление противоаварийных планов. Они включают в себя подготовку информации для населения в случае ядерной или радиационной аварийной ситуации.

42. В ходе пятого Совещания по рассмотрению было проведено тематическое заседание "Результаты работы над уроками аварии на АЭС "Фукусима-дайти". Более подробная информация об этом тематическом заседании приводится в приложении 2.

5. Меры по повышению безопасности

43. В зависимости от масштабов национальной ядерной программы различаются и конкретные планы повышения безопасности, используемые договаривающимися сторонами. Ниже приводится описание некоторых инициатив, которые реализуются в настоящее время.

44. Договаривающиеся стороны, планирующие приступить к реализации ядерной программы, разрабатывают национальную правовую и регулируемую базу для обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом и соответствующую инфраструктуру, включая варианты окончательного захоронения, а также сообразно срокам реализации ядерной программы вырабатывают и осуществляют политику и стратегии в области обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами.

45. Договаривающиеся стороны с действующими ядерными программами продолжают заниматься созданием пунктов захоронения, реализацией решений для долговременного хранения и выводом из эксплуатации остановленных ядерных установок, включая предвиденное обращение с образовавшимся при этом большим количеством отходов.

46. Некоторые договаривающиеся стороны сталкиваются с характерной проблемой захоронения небольших количеств отработавшего топлива и радиоактивных отходов. Например, сооружение пункта захоронения для небольшого количества отработавшего топлива и радиоактивных, в особенности долгоживущих, отходов исследовательских реакторов представляет серьезную проблему для отдельно взятой договаривающейся стороны. Поэтому некоторые договаривающиеся стороны изучают возможность создания регионального или многонационального пункта захоронения (см. раздел 7).

47. Широко признается ценность миссий ИРПС и других экспертных рассмотрений. Договаривающиеся стороны сообщали о ходе выполнения рекомендаций этих миссий, отмечая при этом, что осуществление рекомендаций займет определенное время и может потребовать дополнительных финансовых и людских ресурсов.

48. Многие договаривающиеся стороны в дополнение к долгосрочному мокрому хранению отработавшего топлива применяют методы сухого хранения, при котором отсутствует необходимость захоронения в ближайшем будущем. Кроме того, некоторые договаривающиеся стороны планируют ускорить переход на сухое хранение ввиду достоинств пассивной безопасности и снижения объема радиоактивных отходов за счет избавления от отходов, образующихся в результате мокрого хранения.

49. К числу других мер, которые ряд договаривающихся сторон принимают в настоящее время или планируют принять в будущем, относятся активизация работы по сведению к минимуму объема радиоактивных отходов; модернизация объектов по переработке, хранению и захоронению радиоактивных отходов; повышение уровня безопасности при обращении с изъятными из употребления закрытыми источниками.

6. Положительная практика

50. В мае 2014 года договаривающиеся стороны на втором внеочередном Совещании приняли новое определение "положительной практики". Результаты сессий по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции выявили несогласованность в работе групп стран в вопросе определения примеров положительной практики. Эта проблема обсуждалась Генеральным комитетом, однако в свете существующих руководящих принципов не удалось найти решения, позволяющего согласовать работу групп стран в ходе нынешнего Совещания по рассмотрению.

51. Отметив, что шестое Совещание по рассмотрению в рамках Конвенции о ядерной безопасности пришло к аналогичному заключению, договаривающиеся стороны Объединенной конвенции согласились с тем, что сама идея "положительной практики" является правильной, однако термин "положительная практика", определение которого было утверждено, требует пересмотра. Следует также рассмотреть вопрос о разработке подхода к обеспечению единообразного применения этого определения во всех группах стран. Кроме того, договаривающиеся стороны отметили важность признания основных достижений. Поэтому для последующих Совещаний по рассмотрению рекомендуется рассмотреть вопрос о внесении в руководящие принципы изменений, которые отражали бы эти соображения, в том числе учесть в них возможность включения в письменный доклад докладчика отдельного слайда с описанием основных достижений договаривающихся сторон.

52. Выявленные примеры "положительной практики" и другие позитивные достижения/изменения отражаются в письменных докладах докладчиков.

53. Договаривающиеся стороны предложили некоторые другие положительные практики, которые, однако, не были утверждены в их группах стран, поскольку члены группы сочли, что они не согласуются с новым определением положительной практики. Этот вопрос был поднят на пленарном заседании Российской Федерацией, которую поддержали многие другие договаривающиеся стороны. Участники пятого Совещания по рассмотрению отметили необходимость более согласованной работы групп стран над определением примеров положительной практики.

7. Общие вопросы

54. По итогам обсуждений, продолжавшихся в течение первой недели, группы стран определили общие вопросы. На заключительном пленарном заседании договаривающиеся стороны выделили следующие области, в которых имеются общие вопросы.

55. **Укомплектование штатов, повышение квалификации персонала, финансирование и другие вопросы людских ресурсов.** У договаривающихся сторон возникают трудности с формированием и сохранением квалифицированных кадров в регулирующих и эксплуатирующих организациях, занимающихся вопросами обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами. Договаривающимися сторонами было затронуто несколько моментов:

- новым и расширяющимся программам необходим персонал для выполнения новых обязанностей, тогда как в рамках уже существующих программ нередко возникает необходимость замены опытных работников по мере их выхода на пенсию или увольнения на основе планирования замещения штатных должностей;
- эксперты попадают на работу в отрасль и регулирующие органы из одного и того же сообщества;

- передача знаний и обучение имеют крайне важное значение, и существуют возможности для обучения на международном/региональном уровне.
- прямое финансирование имеет важное значение для независимости регулирования.

56. Обеспечение и расширение участия общественности в деятельности по обращению с отходами и ее вовлеченности в эту сферу с целью заручиться доверием общества и гарантировать социальную приемлемость указанной деятельности. Общеизвестно тот факт, что доверие общества является залогом успеха в деятельности по обращению с отработавшим топливом и радиоактивными отходами. Наилучшие способы заручиться таким доверием могут быть далеко не одинаковыми в разных странах, и их поиск по-прежнему сопряжен с трудностями. Договаривающимися сторонами было затронуто несколько моментов:

- важность вовлечения в эту деятельность местного населения;
- выяснение мнений людей и как можно более активное привлечение их к этому процессу;
- прозрачность при коммуникации и независимость регулирующего органа;
- привлечение на ранних стадиях и постоянное привлечение в долгосрочной перспективе, в том числе обсуждение вопросов обращения с отработавшим топливом и отходами в более широком контексте производства энергии;
- решение проблем захоронения требует ясного понимания сложных, долгосрочных проблем и учета новаторских подходов;
- важность формирования независимого технического экспертного потенциала у заинтересованных сторон;
- наличие возможности извлечения и перезахоронения отходов может укрепить доверие общества.

57. Планы действий на случай чрезвычайных ситуаций при обращении с радиоактивными отходами, образовавшимися в результате крупной ядерной или радиационной аварии. В результате аварий могут образовываться непредвиденные и большие количества радиоактивных отходов, а также могут повреждаться источники и ядерное топливо. Как и прежде, планирование действий по обращению с отходами крупных аварий в целом развито плохо и отличается неодинаковым качеством в разных договаривающихся сторонах. Договаривающимися сторонами в соответствующих случаях было затронуто несколько моментов:

- планирование актуально для всех договаривающихся сторон;
- планирование должно вестись как на площадке, так и за ее пределами;
- важность четкого распределения функций и обязанностей;
- планированию надлежит быть простым и ясным – чрезмерная детализация не требуется;
- емкости для хранения могут быть легко переполнены, но следует предусмотреть некоторые резервные емкости;
- критерии в отношении очистки должны разрабатываться заблаговременно;

- следует учитывать, как реагирование может повлиять на объем радиоактивных отходов, которые могут образоваться в результате этой деятельности.

58. Обращение с изъятыми из употребления закрытыми источниками. Обращение с изъятыми из употребления закрытыми источниками может представлять собой значительную проблему для всех договаривающихся сторон. Одним из рациональных способов сокращения инвентарного количества считается возвращение изъятых из употребления источников поставщику, и ряд договаривающихся сторон весьма эффективно применяют этот подход. Поскольку этот подход невозможно применять ко всем изъятым из употребления источникам, сбор и продолжение хранения изъятых из употребления закрытых источников по-прежнему вызывает проблемы. Договаривающимися сторонами было затронуто несколько моментов:

- возвращение поставщику является не единственным возможным вариантом; необходимо прорабатывать вопрос о долгосрочном обращении, т.е. захоронении;
- договаривающиеся стороны отметили важность вопросов наличия средств и финансирования;
- важное значение имеет международное сотрудничество (включая проекты по линии регионального сотрудничества), благодаря которому договаривающиеся стороны могут проявлять большую заинтересованность в плане присоединения к Объединенной конвенции;
- была признана взаимосвязь между безопасностью и физической безопасностью.

59. Обращение с отходами, образующимися в результате вывода из эксплуатации, и финансирование этой деятельности. Поскольку число выводимых из эксплуатации установок увеличивается, проблемой становится регулирование объема, сложности и характеристик отходов, образующихся в результате этого процесса. Важное значение имеет заблаговременное планирование, подготовка и определение ресурсов для осуществления, с тем чтобы эти потоки отходов не перегружали имеющиеся возможности для обращения с отходами. Для исполнителей и регулирующих органов одинаково важно обеспечить наличие достаточных средств для деятельности по выводу из эксплуатации. Договаривающимися сторонами было затронуто несколько моментов:

- для вывода из эксплуатации должны быть готовы пункты хранения или захоронения – отсутствие возможностей для захоронения не является оправданием для отсрочки вывода из эксплуатации;
- планирование захоронения способствует снижению затрат и уменьшению дозы, получаемой работниками;
- важно, чтобы в момент вывода из эксплуатации средства были в наличии;
- скорейшее закрытие или неплатежеспособность оператора только усугубляет проблемы, которые договаривающиеся стороны обязаны решать;

60. Возможность создания регионального или многонационального пункта захоронения. Использование совместного пункта захоронения может представлять собой привлекательный вариант для некоторых договаривающихся сторон с ограниченными объемами радиоактивных отходов или небольшими количествами отработавшего топлива, например поступившего из исследовательского реактора. Создание совместного пункта хранения вызывает много потенциальных проблем и обсуждается в течение длительного времени на многих форумах. Договаривающимися сторонами было затронуто несколько моментов:

- по мнению некоторых договаривающихся сторон, вариант многонационального захоронения может быть актуальным в некоторых ситуациях;
- многие договаривающиеся стороны весьма скептически относятся к возможности создания таких пунктов;
- найти договаривающуюся сторону, готовую создать у себя такой пункт, может оказаться сложно;

61. **Разработка и осуществление комплексной и устойчивой стратегии обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом на ранней стадии.** Очевидно, что обращение с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом – от образования отходов до их окончательного захоронения – это длительный процесс. На самой ранней стадии должны быть составлены планы обращения с отходами, устойчивость которых зависит от того, будут ли они достаточно продуманными и способными учитывать меняющиеся ожидания и озабоченности общественности. Договаривающимися сторонами было затронуто два момента:

- следует продолжить практику долгосрочного планирования в отношении проектов создания пунктов захоронения;
- в весьма небольшом числе договаривающихся сторон имеются программы, которые осуществляются без задержек.

62. Было признано, что общий характер имеют и несколько других тем, которые были кратко обсуждены на пленарных заседаниях:

- наличие надежного финансирования регулирующего органа;
- обращение с отходами прежней деятельности;
- международное сотрудничество по обмену опытом и поиску решений проблем долгосрочного обращения с отходами;
- долгосрочное сохранение информации о хранении и захоронении радиоактивных отходов и отработавшего топлива с помощью управления документацией и базами данных;
- управление старением радиоактивных отходов и отработавшего топлива при долгосрочном хранении;
- выбор площадок для пунктов захоронения.

63. Договаривающиеся стороны решили, что в национальных докладах, которые будут представляться следующему Совещанию по рассмотрению, следует рассмотреть, когда это уместно, следующие вопросы:

- укомплектование штатов, повышение квалификации персонала, надежность финансирования и другие вопросы людских ресурсов;
- обеспечение или расширение участия общественности в деятельности по обращению с отходами и ее вовлеченности в эту деятельность с целью заручиться доверием общества и гарантировать социальную приемлемость указанной деятельности;
- разработка и осуществление комплексной и устойчивой стратегии обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом на ранней стадии;

- обращение с изъятыми из употребления закрытыми источниками.

64. Договаривающиеся стороны признали важность дискуссии и рекомендовали продолжить эту практику на шестом Совещании по рассмотрению.

8. Итоги обсуждения в Рабочей группе открытого состава

65. Рабочая группа открытого состава (РГОС) была учреждена на пленарном заседании по случаю открытия под председательством г-на Филиппа Жамэ.

66. Договаривающиеся стороны представили восемь предложений, которые обсуждались в ходе трех заседаний. В результате обсуждений в Рабочей группе открытого состава было выработано четыре рекомендации, которые были представлены договаривающимся сторонам на пленарном заседании и одобрены после внесения поправок. Доклад Председателя Рабочей группы открытого состава содержится в приложении 1 к настоящему итоговому докладу.

67. При условии наличия финансовых средств:

- Договаривающиеся стороны просят Секретариат Объединенной конвенции организовать тематическое совещание по проблемам безопасности и вопросам ответственности в рамках Объединенной конвенции в связи с захоронением отработавшего топлива или радиоактивных отходов в другой стране, не являющейся страной, где они были произведены.
- Председателю предлагается определить, при помощи Секретариата и в консультации с договаривающимися сторонами, точное название, круг ведения, повестку дня совещания, а также возможные цели в соответствии с обсуждением в РГОС и с учетом любых соответствующих материалов по этой теме в рамках Объединенной конвенции.

68. Договаривающиеся стороны просят Секретариат изучить процесс [в отношении открытости и прозрачности], принятый договаривающимися сторонами Конвенции о ядерной безопасности, подумать о том, можно ли использовать его применительно к Объединенной конвенции, и доложить результаты своего рассмотрения договаривающимся сторонам на следующем совещании договаривающихся сторон.

69. Договаривающиеся стороны просят:

- Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции принять надлежащие меры для содействия присоединению¹ к Объединенной конвенции и активному участию в ней, включая консультации с договаривающимися сторонами;
- Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции направить от имени договаривающихся сторон письмо Генеральному директору МАГАТЭ, напомнив о важности дальнейшего содействия присоединению к Объединенной конвенции и оказания, в соответствующих случаях, помощи государствам, впервые участвующим в совещании по рассмотрению;

¹ Употребляемый в настоящем докладе термин "присоединение" относится к любому государству, выразившему согласие на обязательность Объединенной конвенции посредством ратификации, принятия, одобрения или присоединения (см. статью 39 Объединенной конвенции).

- Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции сделать презентацию на ежегодном совещании по применению Кодекса поведения в целях содействия присоединению к Объединенной конвенции;
- Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции при поддержке Секретариата, при условии наличия ресурсов:
 - собрать сведения по вызывающим озабоченность у государств-членов вопросам, связанным с присоединением к Объединенной конвенции и активным участием в ней, проанализировать их и предложить новые меры по их решению;
 - доложить о предложенных мерах на открытом для договаривающихся сторон Объединенной конвенции консультативном совещании, которое состоится в 2016 году. Затем консультативное совещание проанализирует эти предложенные меры, а также другие предложения по совершенствованию процесса рассмотрения, в частности для стран, не имеющих ядерно-энергетических программ;
 - Сделанные на консультативном совещании выводы следует обсудить на следующем совещании договаривающихся сторон;
- предусмотреть в повестке дня шестого Совещания по рассмотрению время для докладов Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции и Секретариата об их информационно-просветительской деятельности и обсуждения возможных путей дальнейшего увеличения числа договаривающихся сторон, а также путей повышения эффективности процесса рассмотрения для стран, не имеющих ядерно-энергетических программ.

70. Договаривающиеся стороны просят Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции ознакомиться с опытом выполнения докладчиками и координаторами нынешнего Совещания по рассмотрению своих функций и обязанностей и, проведя анализ, на следующем организационном совещании договаривающихся сторон сообщить договаривающимся сторонам о его результатах.

9. Выводы

71. Процесс представления информации и экспертного рассмотрения в рамках Объединенной конвенции, как и раньше, позволяет выделить достигнутые результаты и сохраняющиеся проблемы. Пятое Совещание по рассмотрению ясно показало, что участвующие в нем договаривающиеся стороны ведут работу по повышению уровня безопасности в области обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом.

72. После четвертого Совещания по рассмотрению число договаривающихся сторон возросло с 63 до 69. Число договаривающихся сторон Объединенной конвенции все еще не соизмеримо с числом стран, имеющих радиоактивные отходы.

73. Конструктивные дискуссии и обмен знаниями проходили в доверительной и открытой форме, и договаривающиеся стороны признали важность процесса экспертного рассмотрения в рамках Объединенной конвенции. Вместе с тем договаривающиеся стороны отметили, что для полноценного процесса экспертного рассмотрения необходимо полное и активное участие всех договаривающихся сторон.

74. Ряд договаривающихся сторон не представили Совещанию по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции национальные доклады, не принимали участия в процессе формулирования вопросов и ответов и не присутствовали на Совещании по рассмотрению.

75. В свете проблем, затронутых в пунктах 72, 73 и 74, договаривающиеся стороны просили Председателя пятого Совещания по рассмотрению предпринять определенные шаги с целью побудить страны к присоединению к Объединенной конвенции и активному участию в ее осуществлении, а также продолжить изучение других возможных шагов в этом направлении.

76. После аварии на АЭС "Фукусима-дайти" многими договаривающимися сторонами были проведены детальные оценки положения на национальном уровне. В необходимых случаях вынесенные по итогам этих оценок рекомендации осуществляются в целях повышения безопасности.

77. Широко проводятся международные миссии по экспертному рассмотрению, которые признаны эффективным средством укрепления национальной базы и инфраструктуры обеспечения радиационной и ядерной безопасности. Договаривающиеся стороны признали важность приглашения таких миссий на регулярной основе, и им было рекомендовано предавать широкой огласке результаты этих миссий. Был особо отмечен добровольный характер соответствующих национальных решений.

78. Договаривающиеся стороны на основе консенсуса постановили провести перед организационным совещанием по подготовке шестого Совещания по рассмотрению внеочередное совещание. В повестку дня этого совещания войдет, среди прочего, обсуждение выводов, сделанных на консультативном совещании, о котором говорится в пункте 69.

79. Договаривающиеся стороны решили, что в национальных докладах к следующему Совещанию по рассмотрению должны будут по мере необходимости рассматриваться следующие вопросы:

- укомплектование штатов, повышение квалификации персонала, надежность финансирования и другие вопросы людских ресурсов;
- обеспечение или расширение участия общественности в деятельности по обращению с отходами и ее вовлеченности в эту деятельность с целью заручиться доверием общества и гарантировать социальную приемлемость указанной деятельности;
- разработка и осуществление комплексной и устойчивой стратегии обращения с радиоактивными отходами и отработавшим топливом на ранней стадии;
- обращение с изъятими из употребления закрытыми источниками.

80. Договаривающиеся стороны договорились провести шестое Совещание сторон по рассмотрению 21 мая – 1 июня 2018 года в Центральных учреждениях МАГАТЭ, в Вене, Австрия.

JC/RM5/OEWG/01/Rev.1

Приложение 1

Доклад председателя о работе совещания рабочей группы открытого состава (РГОС) пятого Совещания договаривающихся сторон Объединенной конвенции по рассмотрению 12-14 мая 2015 года

Введение

12 мая 2015 года в 18 час. 00 мин. заместитель Председателя Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции г-н Филипп Жамэ (Франция) открыл совещание рабочей группы открытого состава (РГОС) в качестве ее председателя. Он сообщил, что поступило восемь предложений, которые необходимо обсудить в течение трех дней. Председатель напомнил участникам о содержании своих выступлений на первом пленарном заседании и отметил, что, поскольку на пятом Совещании по рассмотрению впервые применяются внесенные в руководящие документы Объединенной конвенции изменения, одобренные на внеочередном совещании в мае 2014 года, РГОС рекомендуется сосредоточить внимание не на рассмотрении предложений о внесении дальнейших изменений в руководящие документы по процессу рассмотрения или правила процедуры, а на решении вопросов политики или организационных вопросов.

Повестка дня обновлялась и утверждалась ежедневно.

Г-н Жамэ напомнил о порядке проведения совещания:

- представление предложения;
- его обсуждение участниками;
- краткое изложение основных итогов обсуждения и рекомендаций, по которым удалось достичь консенсуса;
- принятие текстов рекомендаций, предлагаемых к утверждению на пленарном заседании в понедельник, 18 мая.

Представленные договаривающимися сторонами предложения размещены на закрытом сайте ОК.

Совещание официально проходило в течение трех дней, и его участники обсудили следующие предложения.

Предложение JC/RM5/OEWG/P01, представленное Соединенными Штатами Америки

- Предложение о том, чтобы в будущих докладах по Конвенции договаривающиеся стороны рассматривали возможности применения многонациональных подходов к

изучению вопросов обращения с отработавшим топливом и его захоронения и планированию этой деятельности

Предложение JC/RM5/OEWG/P06, представленное Соединенными Штатами Америки

- Обсуждение возможных тем и сроков проведения тематических совещаний в период между пятым и шестым совещаниями по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции

Предложение JC/RM5/OEWG/P07, представленное Францией

- Усиление прозрачности и открытости работы Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции и более широкое распространение информации о ней

Предложение JC/RM5/OEWG/P03-05, представленное Евратомом и Соединенными Штатами Америки

- Обсуждение вопроса о побуждении других стран стать договаривающимися сторонами Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами

Предложение JC/RM5/OEWG/P04, представленное Соединенными Штатами Америки

- Разъяснение функций и обязанностей Генерального комитета в период между совещаниями по рассмотрению

Предложение JC/RM5/OEWG/P08-10, представленное Францией и Канадой

- Оценка степени заинтересованности договаривающихся сторон в процессе экспертного рассмотрения Объединенной конвенции и усиление такой заинтересованности в целях содействия их эффективному участию

Предложение JC/RM5/OEWG/P02, представленное Швецией

- Объединение функций координаторов и докладчиков в процессе рассмотрения

Предложение JC/RM5/OEWG/P09, представленное Финляндией

- Шаблон для национальных презентаций, который предлагается использовать на заседаниях групп стран

Заключение

РГОС рекомендует, чтобы договаривающиеся стороны на пятом Совещании по рассмотрению приняли ее рекомендации, изложенные в приложении к настоящему докладу.

Добавление

Предложение JC/RM5/OEWG/P01, представленное Соединенными Штатами Америки

Предложение о том, чтобы в будущих докладах по Конвенции договаривающиеся стороны рассматривали возможности применения многонациональных подходов при изучении вариантов обращения с отработавшим топливом и его захоронения и планировании этой деятельности.

Обсуждение

Д-р Энди Холл обобщил свои мнения по итогам состоявшегося в октябре 2013 года тематического совещания по комплексным подходам к конечной стадии ядерного топливного цикла, на котором он председательствовал.

РГОС признала, что многонациональное захоронение отработавшего топлива и радиоактивных отходов – это сложный вопрос, который обсуждался на протяжении многих лет и по-прежнему будет обсуждаться на многих форумах. Несколько договаривающихся сторон подняли ряд вопросов, касающихся сферы применения Объединенной конвенции, таких как меры и положения, которые должны быть сохранены для обеспечения долгосрочной безопасности таких пунктов захоронения. Обсуждение, в частности, свидетельствует о том, что проблемы безопасности и вопросы ответственности, связанные с захоронением отработавшего топлива или радиоактивных отходов в другой стране, не являющейся страной, где они были произведены, нуждаются в дальнейшем рассмотрении.

Рекомендация

См. рекомендацию предложения *JC/RM5/OEWG/P06*

Предложение JC/RM5/OEWG/P06, представленное Соединенными Штатами Америки

Обсуждение возможных тем и сроков проведения тематических совещаний в период между пятым и шестым совещаниями по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции

Обсуждение

С учетом итогов рассмотрения первого предложения РГОС обсудила возможность организации тематического совещания по вопросу многонационального захоронения отработавшего топлива и радиоактивных отходов. РГОС обсудила также вопрос об организации подготовки этого тематического совещания. В ходе обсуждения было признано, что указанное тематическое совещание должно принять во внимание существующие международные документы и обсуждения, состоявшиеся на других форумах, например на предыдущем тематическом совещании в рамках ОК, организованном в октябре 2013 года, и международных конференциях, таких как будет организована в июне 2015 года по комплексному подходу к заключительной стадии топливного цикла.

Рекомендация

При условии наличия финансовых средств:

РГОС рекомендует организовать тематическое совещание по проблемам безопасности и вопросам ответственности в рамках Объединенной конвенции в связи с захоронением

отработавшего топлива или радиоактивных отходов в другой стране, не являющейся страной, где они были произведены.

РГОС рекомендует просить Председателя определить, при помощи Секретариата и в консультации с договаривающимися сторонами, точное название, круг ведения, повестку дня совещания, а также возможные цели в соответствии с обсуждением в РГОС и с учетом любых соответствующих материалов по этой теме в рамках Объединенной конвенции.

Предложение JC/RM5/OEWG/P07, представленное Францией

Усиление прозрачности и открытости работы Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции и более широкое распространение информации о ней

Обсуждение

Рабочая группа открытого состава обсудила вопрос о том, как сделать работу, осуществляемую на совещаниях по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции, более заметной и прозрачной.

Было прямо указано, что конфиденциальность должна сохраняться. Вместе с тем можно было бы использовать современные средства (например, видео), с тем чтобы сделать информацию о работе и публичных результатах совещаний по рассмотрению более интересной и насыщенной. Договаривающиеся стороны КЯБ изменили свой подход и начали внедрять его в ходе своего шестого совещания по рассмотрению.

Рекомендация

Секретариату следует изучить процесс, принятый договаривающимися сторонами КЯБ, подумать о том, можно ли использовать его применительно к Объединенной конвенции, и доложить результаты своего рассмотрения договаривающимся сторонам на организационном совещании по подготовке шестого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции.

Предложение JC/RM5/OEWG/P03-05, представленное Евратомом и Соединенными Штатами Америки

Обсуждение вопроса о побуждении других стран стать договаривающимися сторонами Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами

Обсуждение

Представители США и Евратома представили предложение, подтвердив цели увеличения числа государств-членов, становящихся договаривающимися сторонами Объединенной конвенции, и расширения участия существующих договаривающихся сторон.

Секретариат распространил предварительную информацию о деятельности МАГАТЭ по содействию применению Объединенной конвенции, а также Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников. В ходе последовавшей дискуссии были обсуждены причины, в силу которых государства-члены не хотят становиться договаривающимися сторонами Объединенной конвенции. Были обсуждены также различные способы содействия применению Объединенной конвенции и стимулирования государств-членов к тому, чтобы они становились договаривающимися сторонами. Было отмечено также, что предложение и обсуждения не преследуют цели объединить Кодекс поведения и Объединенную конвенцию. Была также признана важность выделения МАГАТЭ

внебюджетных взносов с целью расширения ее информационно-просветительской деятельности по содействию применению Объединенной конвенции.

Рекомендации

Договаривающиеся стороны предлагают:

- Председателю пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции принять надлежащие меры для содействия присоединению² к Объединенной конвенции и активному участию в ней, включая консультации с договаривающимися сторонами;
- Председателю пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции направить от имени договаривающихся сторон письмо Генеральному директору МАГАТЭ, напомнив о важности дальнейшего содействия присоединению к Объединенной конвенции и оказания, в соответствующих случаях, помощи государствам, впервые участвующим в совещании по рассмотрению;
- Председателю пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции сделать презентацию на ежегодном совещании по применению Кодекса поведения в целях содействия присоединению к Объединенной конвенции;
- Председателю пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции при поддержке Секретариата МАГАТЭ, при условии наличия ресурсов:
 - собрать сведения по вызывающим озабоченность у государств-членов вопросам, связанным с присоединением к Объединенной конвенции и активным участием в ней, проанализировать их и предложить новые меры по их решению;
 - доложить о предложенных мерах на открытом для договаривающихся сторон Объединенной конвенции консультативном совещании, которое состоится в 2016 году. Затем консультативное совещание проанализирует эти предложенные меры, а также другие предложения по совершенствованию процесса рассмотрения, в частности для стран, не имеющих ядерно-энергетических программ;
 - Сделанные на консультативном совещании выводы следует обсудить на внеочередном совещании сторон, которое можно было бы провести до организационного совещания по подготовке шестого Совещания по рассмотрению;
- предусмотреть в повестке дня шестого Совещания по рассмотрению время для докладов Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции и Секретариата МАГАТЭ об их информационно-просветительской деятельности и обсуждения возможных путей дальнейшего увеличения числа договаривающихся сторон, а также путей повышения

² Употребляемый в настоящем докладе термин "присоединение" относится к любому государству, выразившему согласие на обязательность Объединенной конвенции посредством ратификации, принятия, одобрения или присоединения (см. статью 39 Объединенной конвенции).

эффективности процесса рассмотрения для стран, не имеющих ядерно-энергетических программ.

Предложение JC/RM5/OEWG/P04, представленное Соединенными Штатами Америки

Разъяснение роли и обязанностей Генерального комитета в период между совещаниями по рассмотрению

Обсуждение

Предложение было внесено представителем США, а представитель Соединенного Королевства представил предлагаемый текст, который был подробно обсужден. В ходе обсуждения были высказаны различные мнения, в том числе о роли Генерального комитета и Председателя во время совещаний по рассмотрению и в период между ними, а также о том, касается ли это предложение правила 15 или 16 Правил процедуры и Финансовых правил (INFCIRC/602/Rev.5). Председатель РГОС отметил, что идея обеспечить непрерывность работы в период между совещаниями получила общую поддержку. Было признано также, что меры, принимаемые Генеральным комитетом, должны быть санкционированы договаривающимися сторонами.

Рекомендация

Консенсуса по данному предложению достигнуто не было.

Предложение JC/RM5/OEWG/P08-10, представленное Францией и Канадой

Оценка степени заинтересованности договаривающихся сторон в процессе экспертного рассмотрения Объединенной конвенции и усиление такой заинтересованности в целях содействия их эффективному участию

Обсуждение

Обсуждения показали, что цель данного предложения (содействие расширению участия в процессе рассмотрения) в целом поддерживается, но несколько участников выразили сомнения по поводу механизмов ее достижения. Некоторые договаривающиеся стороны указали на необходимость:

- отразить в итоговом докладе степень выполнения договаривающимися сторонами своих обязательств по ОК, касающихся процесса экспертного рассмотрения;
- направить письмо за подписью Председателя пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции тем договаривающимся сторонам, которые не выполнили своих обязательств по Объединенной конвенции, касающихся процесса экспертного рассмотрения;
- того, чтобы Секретариат в координации с Председателем пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции представил окончательный обзор пятого Совещания по рассмотрению на следующем организационном совещании в рамках Объединенной конвенции.

В ходе обсуждения были выражены разные мнения, а также сомнения, касающиеся, в частности, совместимости данного предложения с характером Объединенной конвенции и необходимости проявлять осторожность, выступая с предложениями об использовании оценочных показателей.

Рекомендация

Консенсуса по данному предложению достигнуто не было.

Предложение 7, JC/RM5/OEWG/P02, представленное Швецией

Объединение функций координаторов и докладчиков в процессе рассмотрения

Обсуждение

Данное предложение и идея объединения функций докладчиков и координаторов широкой поддержки не получили. Договаривающиеся стороны напомнили о важности этих двух неодинаковых функций. Однако они сошлись во мнении о том, что существуют способы улучшить определение функций и обязанностей докладчиков и координаторов, а также взаимодействие между ними.

Рекомендация

РГОС рекомендует, чтобы Председатель пятого Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции ознакомился с опытом выполнения докладчиками и координаторами нынешнего Совещания по рассмотрению своих функций и обязанностей и, проведя такой анализ, на следующем организационном совещании сообщил договаривающимся сторонам о его результатах.

Предложение 8, JC/RM5/OEWG/P09, представленное Финляндией

- Шаблон для национальных презентаций, который предлагается использовать на заседаниях групп стран

Обсуждение

В ходе обсуждения были высказаны разные мнения по поводу данного предложения, особенно в силу того, что руководящих указаний в отношении презентаций, содержащихся в приложении 8 к докладу о работе организационного совещания в рамках пятого Совещания по рассмотрению, вполне достаточно.

Рекомендация

Консенсуса по данному предложению достигнуто не было.

Приложение 2

Резюме тематических заседаний

Прогресс в использовании уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайити"

В течение второй недели Совещания по рассмотрению 18 мая было проведено тематическое заседание для докладов и информации, свидетельствующих о прогрессе, достигнутом в использовании уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайити" (АФД). Председателем на этом заседании был г-н Мюн Джэ Сон, заместитель Председателя совещания.

Заседание было посвящено урокам, извлеченным в области обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, и также на нем были рассмотрены связанные с этим вопросы, такие как значение уроков АФД для договаривающихся сторон, не имеющих АЭС, обращение с большими объемами отходов, образующихся в результате аварии, и уроки, извлеченные в связи с проведением работ по дезактивации после радиологической аварии.

Многие договаривающиеся стороны сообщили о принятых мерах и извлеченных уроках в свете АФД в своих национальных докладах и выступлениях на пятом Совещании по рассмотрению. Кроме того, все основные договаривающиеся стороны, имеющие АЭС, сообщили о значительных мерах реагирования, принятых в целях учета уроков, извлеченных из АФД, в том, что касается установок для обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами, при этом эти меры реагирования были гораздо более существенными, чем меры, о которых сообщалось на четвертом Совещании по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции.

Были заслушаны выступления по текущему состоянию АЭС "Фукусима-дайити" и проведению на ней восстановительных мероприятий, состоянию Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности (ПДЯБ) и докладу об аварии на АЭС "Фукусима-Дайити", а также по урокам, извлеченным из произошедшей в Гоянии аварии, связанной с вышедшим из употребления радиоактивным источником. Каждое заседание заканчивалось подиумной дискуссией.

В число общих тем, рассмотренных в ходе заседания и подиумной дискуссии, вошли следующие темы:

- повторная оценка безопасности объектов ядерного топливного цикла (обращение с отработавшим топливом; стресс-тесты);
- технические усовершенствования систем охлаждения, контрольно-измерительных приборов и систем мониторинга;
- обращение с радиоактивно загрязненной водой;
- планирование на случай чрезвычайных ситуаций при обращении с большими объемами отходов, образовавшимися в процессе восстановительных работ;
- меры реагирования, касающиеся политики, регулирующей и институциональной базы;
- планирование аварийного реагирования;
- совместное размещение и взаимосвязи установок;
- общественная информация, прозрачность, участие заинтересованных сторон и коммуникации между соответствующими органами.

В ответах во время подиумной дискуссии было отмечено, что общие планы восстановительных мероприятий должны обеспечивать большую гибкость в плане адаптации к каждой конкретной ситуации и что вопросы воздействия внешних событий на несколько установок, находящихся на одной площадке, широко изучаются договаривающимися сторонами. Секретариат МАГАТЭ сообщил, что все нормы безопасности пересматриваются и постепенно обновляются в соответствии с ПДЯБ. Возможны улучшения в том, что касается принятия и применения договаривающимися сторонами норм безопасности МАГАТЭ.

В заключение г-н Сон сказал, что тематические заседания обеспечили отличную возможность договаривающимся сторонам обменяться актуальной информацией, опытом и извлеченными уроками в связи с АФД. Он отметил, что итоги заседаний групп стран пятого Совещания по рассмотрению свидетельствуют о хорошем прогрессе в использовании уроков, извлеченных из АФД, в целях повышения безопасности обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами.