

КРАТКИЙ ДОКЛАД ВТОРОГО СОВЕЩАНИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ

26 апреля 2002 года

CNS-RM-2002/02

Конвенция о ядерной безопасности

Второе Совещание Договаривающихся сторон по рассмотрению

15-26 апреля 2002 года

Вена, Австрия

КРАТКИЙ ДОКЛАД

Общая история вопроса

1. По состоянию на 15 апреля 2002 года Конвенцию о ядерной безопасности, которая вступила в силу 24 октября 1996 года, ратифицировали пятьдесят три государства и одна региональная организация интеграционного или иного характера. Новыми Договаривающимися сторонами Конвенции после первого Совещания по рассмотрению в 1999 году стали Кипр, Шри-Ланка, Соединенные Штаты Америки и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). Индонезия станет Договаривающейся стороной 11 июня 2002 года. Второе Совещание по рассмотрению в соответствии со статьей 20 Конвенции состоялось в период с 15 по 26 апреля 2002 года в Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), которое в соответствии с Конвенцией выполняет функции Секретариата. Председателем Совещания по рассмотрению был г-н Мирослав Грегориц, директор компетентного органа по ядерной безопасности Словении (SNSA).
2. В работе Совещания по рассмотрению приняли участие сорок шесть Договаривающихся сторон, а именно: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Китай, Корея, Республика, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Перу, Польша, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Южная Африка, Япония и Евратом. Индонезия ратифицировала Конвенцию 12 апреля 2002 года и поэтому не могла принимать участие в работе Совещания по рассмотрению в качестве полноправной Договаривающейся стороны. Однако в соответствии с разделом IV Руководящих принципов, касающихся процесса рассмотрения, Индонезии было предложено присутствовать на заключительных пленарных заседаниях Совещания по рассмотрению. Агентство по ядерной энергии Организации экономического развития и сотрудничества было приглашено присутствовать в качестве наблюдателя. Большое число участников – свыше 400 по сравнению со 150 на первом Совещании по рассмотрению, - безусловно, свидетельствует о весьма высоком интересе, проявляемом Договаривающимися сторонами к Конвенции, и об особом значении, которое они ей придают.

3. За шесть месяцев до Совещания по рассмотрению Договаривающиеся стороны представили национальные доклады о реализованных шагах и мерах в целях осуществления обязательств, вытекающих из Конвенции. В последующие месяцы Договаривающиеся стороны рассмотрели доклады друг друга и обменялись письменными вопросами и замечаниями. На Организационном совещании, состоявшемся в сентябре 2001 года, Договаривающиеся стороны организовались в шесть групп стран, причем каждая группа включала страны, имеющие ядерно-энергетические программы различных масштабов, а также страны, не имеющие ядерных энергетических реакторов. Группы стран проводили свои совещания в течение пяти дней и углубленно обсудили каждый национальный доклад, причем каждая Договаривающаяся сторона получала ответы на поставленные ею вопросы. В этих ответах содержалась дополнительная информация о реализованных в каждой стране шагах и мерах.
4. Шесть Договаривающихся сторон, а именно Бангладеш, Ливан, Мали, Республика Молдова, Сингапур и Шри-Ланка не выполнили вытекающие из Конвенции основные обязательства по представлению национального доклада и участию в Совещании по рассмотрению, в то время как Португалия представила национальный доклад, но в Совещании не участвовала. Ряд Договаривающихся сторон представили свои доклады позднее предельного срока, а в нескольких случаях представления были сделаны слишком поздно, для того чтобы обеспечить возможность подготовки письменных вопросов другими Договаривающимися сторонами. Некоторые Договаривающиеся стороны присутствовали не на всех заседаниях Совещания по рассмотрению.
5. Во время проведения второго Совещания по рассмотрению из общего числа 448 энергетических реакторов во всем мире Договаривающиеся стороны представляли 428. После первого Совещания по рассмотрению четыре энергетических реактора в Договаривающихся сторонах были постоянно остановлены и девять новых энергетических реакторов достигли первой критичности.
6. В свете событий 11 сентября 2001 года вопрос обеспечения охраны ядерных установок от террористических нападений стал поводом для значительной озабоченности Договаривающихся сторон. Однако, отмечая, что вопросы сохранности и физической защиты не входят в сферу охвата Конвенции и что чувствительность информации, связанной с данным вопросом, затруднила бы проведение продуктивной дискуссии на данном форуме, Совещание по рассмотрению приняло решение исключить рассмотрение этого вопроса из программы заседаний групп стран. Договаривающимся сторонам было рекомендовано рассмотреть этот вопрос на других соответствующих международных форумах и в рамках двусторонних консультаций.
7. После предыдущего Совещания по рассмотрению в мировой ядерной отрасли произошел ряд внутренних и внешних изменений, которые могут потенциально затрагивать ядерную безопасность. Эти новые события подтверждают целесообразность проведения Совещаний по рассмотрению раз в три года, с тем, чтобы обеспечить своевременную оценку воздействия таких изменений на осуществление положений Конвенции, касающихся ядерной безопасности.

Замечания по достижению общих целей процесса рассмотрения

8. Договаривающиеся стороны напомнили, что основной целью данного Совещания по рассмотрению является рассмотрение состояния ядерной безопасности в каждой Договаривающейся стороне; сосредоточение внимания на уже реализованных и реализуемых шагах и мерах по осуществлению обязательств, изложенных в Главе 2 Конвенции. Основная цель Конвенции - достичь высокого уровня ядерной безопасности во всем мире на основе укрепления национальных мер международного сотрудничества и поддерживать такой уровень.
9. Договаривающиеся стороны отметили, что в их задачу в этом процессе рассмотрения не входит рассмотрение безопасности индивидуальных ядерных установок. Кроме того, Договаривающиеся стороны также отметили, что они должны были полагаться на точность и полноту информации, предоставленной каждой Договаривающейся стороной в своем национальном докладе и в своих ответах на заданные ей вопросы. Договаривающимися сторонами были представлены дополнительные разъяснения по вопросам, поднятым в ходе совещания. Конкретные разъяснения были даны по некоторым вопросам, определенным Договаривающимися сторонами в ходе первого Совещания по рассмотрению.
10. Договаривающиеся стороны отметили, что из присоединения к этой Конвенции вытекают два основных обязательства каждой Договаривающейся стороны:
 - готовить и представлять национальный доклад для рассмотрения, и
 - подвергать свой национальный доклад авторитетному рассмотрению другими Договаривающимися сторонами.

Таким образом, быть Договаривающейся стороной этой Конвенции подразумевает:

- включение в национальный доклад самостоятельной оценки уже реализованных и реализуемых шагов и мер по осуществлению обязательств, вытекающих из Конвенции;
 - активное участие в открытом и транспарентном рассмотрении своего национального доклада и докладов других Договаривающихся сторон; и
 - приверженность процессу постоянного обучения и совершенствования, представляющему собой один из ключевых элементов прочной культуры безопасности.
11. Договаривающиеся стороны отметили, что в качестве следствия побудительного характера этой Конвенции важной целью процесса рассмотрения могут являться отслеживание и учет последовательных улучшений - там, где это уместно, - в осуществлении обязательств, вытекающих из Конвенции. Отмечалось безусловное улучшение процесса рассмотрения, о чем свидетельствуют качество национальных докладов, число Договаривающихся сторон, ставящих письменные вопросы, число стран, участвующих в заседаниях других групп стран, число полученных вопросов (которое увеличилось в три раза по сравнению с первым Совещанием по рассмотрению), расширившаяся сфера охвата вопросов и представление всеми Договаривающимися сторонами письменных ответов на заданные вопросы.

12. Договаривающиеся стороны отметили, что представленные национальные доклады в большинстве случаев имеют высокое качество и содержат подробную информацию об уже реализованных и реализуемых шагах и мерах по осуществлению обязательств, изложенных в Главе 2 Конвенции. Однако было отмечено, что некоторые Договаривающиеся стороны нечетко указывали реальные изменения, произошедшие в связи с вопросами, определенными на первом Совещании по рассмотрению.
13. Все вопросы, заданные Договаривающимися сторонами в процессе рассмотрения, получили должное внимание отвечающих Сторон, и на письменные вопросы были представлены письменные ответы. Обсуждения на заседаниях групп стран и на пленарных заседаниях были открытыми и конструктивными, освещая вопросы, представляющие особый интерес, обеспечивая возможность получения дополнительных сведений в отношении национальных программ обеспечения безопасности и в целом демонстрируя твердую приверженность каждой участвующей Договаривающейся стороны процессу рассмотрения в соответствии с Конвенцией и целям безопасности согласно Конвенции.
14. Договаривающиеся стороны отметили, что доклады, вопросы и ответы, обмен которыми состоялся в связи с данным Совещанием, предоставили им уникальную возможность всемирного обзора положения дел в области ядерной безопасности в сорока шести Договаривающихся сторонах.
15. Договаривающиеся стороны отметили, что Конвенция и Совещание по рассмотрению доказали свою ценность также для Договаривающихся сторон, не имеющих ядерных энергетических реакторов, по тем причинам, что реакторы имеются около их границ, или они планируют ядерную программу, или эксплуатируют исследовательские реакторы, или планируют меры на случай аварийной ситуации. Хотя исследовательские реакторы не входят в сферу охвата Конвенции, некоторые Договаривающиеся стороны представили информацию о состоянии и мероприятиях по обеспечению безопасной эксплуатации своих исследовательских реакторов.
16. В качестве заключительного общего замечания Договаривающиеся стороны с удовлетворением отметили, что на их втором Совещании по рассмотрению были представлены веские доказательства того, что главная цель этой побудительной Конвенции достигается; а именно, что процесс самостоятельной оценки, начиная с ратификации Конвенции и подготовки национальных докладов, а также с учетом результатов первого Совещания по рассмотрению, инициировал шаги и меры многих Договаривающихся сторон в направлении улучшения выполнения своих обязательств и дальнейшего повышения ядерной безопасности.

Замечания по факторам, представляющим особый интерес

17. Договаривающиеся стороны приняли к сведению наблюдающиеся в ряде стран тенденции в отношении факторов и обстоятельств, которые как таковые являются внешними по отношению к ядерной безопасности, но которые тем не менее могут оказывать воздействие на ядерную безопасность. Такие факторы включают:
 - отмену регулирования рынков электроэнергии и изменения во владении; и
 - изменения рынков, влияющие на ядерную промышленность и изменяющие приоритеты университетских исследований в нескольких регионах мира, что влечет за собой последствия для наличия компетентности в области ядерной науки и технологии.

18. Было отмечено, что в ситуациях, когда намечена остановка АЭС через несколько лет, должны быть приняты соответствующие меры как операторами, так и регулируемыми органами и им должны быть предоставлены ресурсы для обеспечения эксплуатационной безопасности вплоть до закрытия. Некоторые Договаривающиеся стороны представили сведения о практическом опыте принятия мер в таких ситуациях, и Договаривающимся сторонам было предложено представить на следующем Совещании по рассмотрению доклад об оценке таких ситуаций.

Замечания, касающиеся законодательной и регулирующей основы (статьи 4, 7 и 9)

19. Во многих странах создана надежная законодательная основа. В период после первого Совещания по рассмотрению в нескольких Договаривающихся сторонах было принято новое законодательство или улучшено существующее законодательство в соответствии с положениями Конвенции. В целом новые законодательные основы нацелены на укрепление независимости регулирующего органа «де-юре». Примерами областей, которым в новом законодательстве уделялось повышенное внимание, являются: создание независимого регулирующего органа; аварийная готовность; снятие с эксплуатации; и положения по радиационной защите, согласующиеся с рекомендациями Международной комиссии по радиологической защите 1990 года (МКРЗ 60) и с Международными основными нормами безопасности, опубликованными МАГАТЭ (ОНБ).
20. Сообщалось также, что в нескольких Договаривающихся сторонах происходит процесс принятия нового законодательства и регулирующих положений, причем в некоторых из этих сторон используются при этом услуги, предоставляемые МАГАТЭ. Некоторым Договаривающимся сторонам также еще предстоит обновить свои регулирующие положения таким образом, чтобы в них учитывались новейшие разработки, такие, как рекомендации МКРЗ 60 и ОНБ. Однако в некоторых Договаривающихся сторонах законодательство и регулирующие положения, требуемые Конвенцией, еще не обнародованы. Договаривающимся сторонам было предложено представить в своих следующих национальных докладах дополнительную информацию о разработке новых или изменениях существующих законодательных и регулирующих основ.
21. Несколько Договаривающихся сторон сообщили, что нормы безопасности МАГАТЭ явились высококачественной основой для подготовки национальных регулирующих положений.

Замечания, касающиеся регулирующего органа (статья 8)

22. В период после первого Совещания по рассмотрению несколько Договаривающихся сторон провели реструктуризацию своих компетентных органов в целях обеспечения более строгого соблюдения требований Конвенции. Было отмечено, что обязанности нескольких регулирующих органов были расширены и стали охватывать наряду с ядерной безопасностью области радиационной безопасности и безопасности отходов.
23. Некоторые Договаривающиеся стороны разъяснили использование организаций технической поддержки (ОТП) для выполнения некоторых заданий по оценке от имени регулирующего органа. В этой связи некоторые Договаривающиеся

стороны сообщили, что их регулирующие органы не имеют своих собственных ОТП. В этих случаях представляет интерес вопрос о том, как такие регулирующие органы получают надлежащие экспертные услуги без конфликта интересов, и по этому вопросу должен быть представлен доклад на следующем Совещании по рассмотрению.

24. Сообщалось, что программа модернизации помогла поддерживать и повышать компетентность и мотивацию персонала. Несколько Договаривающихся сторон представили информацию по вопросу поддержания компетентности регулирующего органа в условиях конкурентных рынков труда и выхода в отставку компетентного персонала. Этот вопрос приобретает еще большую важность в случаях стагнации или свертывания ядерно-энергетических программ. Договаривающимся сторонам было предложено представить в своих следующих национальных докладах дополнительную информацию о поддержании компетентности и мотивации персонала, необходимой для безопасного регулирования и эксплуатации ядерных установок.
25. Для некоторых Договаривающихся сторон по-прежнему актуальны вопросы эффективной независимости и административного положения их регулирующих органов. Одним из важнейших элементов ядерной безопасности считается эффективная независимость регулирующих органов. Представляется, что в целом регулирующие органы Договаривающихся сторон “де-факто” действуют определенно независимым образом, опираясь на апробированную политику управления. Было сообщено о явных улучшениях юридических и регулирующих инфраструктур. Тем не менее было отмечено, что в ряде случаев было бы желательно дополнительно укрепить независимость регулирующего органа “де-юре” и “де-факто”. Будет приветствоваться дальнейшая информация о достигнутой независимости “де-факто” и “де-юре”.
26. Статус и положение регулирующих органов остаются важной темой, которая будет рассматриваться в будущих национальных докладах и на совещаниях по рассмотрению. Хотя было сообщено об улучшении кадровых и финансовых ресурсах регулирующих органов, данному вопросу следует уделять дальнейшее внимание. Такое внимание особенно требуется в тех странах, где уровень окладов, которые регулирующий орган может предложить своему персоналу, низок по сравнению с окладами, выплачиваемыми персоналу эквивалентного уровня в промышленности.
27. Договаривающиеся стороны сообщили о своих национальных стратегиях в области регулирования. Некоторые Договаривающиеся стороны сообщили об использовании вероятностной оценки безопасности (ВОБ) в качестве дополнительного средства при оптимизации своей регулирующей или инспекционной деятельности, а некоторые сообщили об использовании ими различных оценочных показателей, как количественных, так и качественных, для контроля безопасности своих ядерных установок. Были обсуждены преимущества и ограничения регулирующих положений, имеющих подробный директивный характер, по сравнению с менее жесткими, ориентированными на достижение цели подходами, дополняемыми использованием оценок риска. Договаривающиеся стороны согласились рассмотреть свой опыт и представить доклады на следующем Совещании по рассмотрению.
28. Сообщалось, что некоторые правительства приняли решения об остановке станций, эксплуатируемых в соответствии с современными регулирующими требованиями, до окончания их запланированного рабочего срока службы.

29. Некоторые Договаривающиеся стороны сталкиваются с проблемами, связанными с регулированием ядерных установок нескольких конструкций.
30. Некоторые Договаривающиеся стороны сообщили о проблемах, связанных с лицензированием новых реакторных концепций. Договаривающиеся стороны приветствовали бы на будущих совещаниях по рассмотрению дополнительную информацию об осуществлении статьи 18 Конвенции (посвященной принципам проектирования) в отношении новых реакторных концепций.
31. Всеми Договаривающимися сторонами было подчеркнуто значение международного сотрудничества регулирующих органов в целях повышения ядерной безопасности на основе двусторонних и многосторонних механизмов. За отчетный период между Договаривающимися сторонами было заключено несколько таких новых двусторонних соглашений и было проведено много международных независимых авторитетных рассмотрений, таких, как командировки МАГАТЭ по безопасности и его услуги по рассмотрению и командировки, выполненные в рамках процесса расширения Европейского союза. Договаривающимся сторонам было предложено представить в своих следующих национальных докладах дальнейшую информацию о международном сотрудничестве между регулирующими органами на двухсторонней и многосторонней основе.
32. Международные авторитетные рассмотрения были признаны весьма эффективными средствами поддержки программ совершенствования регулирующей деятельности. Несколько Договаривающихся сторон оценивали командировки Международных групп по рассмотрению вопросов регулирования МАГАТЭ как особенно полезные для повышения эффективности своего регулирующего органа. Подчеркивалось значение международного сотрудничества в качестве средства совместного использования общего опыта и обмена информацией. Регулирующие органы в странах, осуществляющих ядерные программы ограниченного масштаба, оценивают международное сотрудничество как особенно выгодное. Международное сотрудничество позволит также регулирующему органу решать, когда это будет сочтено полезным, вопрос о целесообразности и формах получения технической поддержки от иностранных организаций. Договаривающиеся стороны будут приветствовать дополнительную информацию в следующих национальных докладах, касающуюся поддержания и повышения компетентности регулирующих органов.
33. Было отмечено наличие тенденции к осуществлению систем управления качеством в регулирующих органах. Договаривающиеся стороны приветствовали бы дальнейшую информацию по этой теме на будущих совещаниях по рассмотрению.
34. Хотя данный вопрос в Конвенции формально не рассматривается, некоторые Договаривающиеся стороны подчеркнули, что ясная, открытая и инициативная политика предоставления общественности информации о требованиях, решениях и мнениях в области регулирования способствует созданию независимого, компетентного и авторитетного регулирующего органа. В этом отношении несколько Договаривающихся сторон сообщили о предоставлении такой информации, включая национальные доклады и ответы на вопросы из докладов совещаний по рассмотрению и сводных инспекционных докладов, общественности в качестве знака большей открытости и транспарентности.

Замечания, касающиеся безопасности ядерных установок

Находящиеся в эксплуатации ядерные установки (статьи 6, 10, 12, 13 и 19)

35. Многие Договаривающиеся стороны провели или проводят подробные оценки безопасности существующих в этих странах атомных электростанций, в особенности станций более ранних поколений, которые проектировались и сооружались в соответствии с прежними нормами. Отмечается тенденция к расширенному использованию периодических рассмотрений безопасности (ПРБ) для таких целей, как возобновление лицензий, управление процессами старения и продление срока службы станций. В некоторых Договаривающихся сторонах проведена модификация атомных электростанций в целях соблюдения современных норм, применяемых в стране происхождения, или достижения эталонных уровней, определенных в международных масштабах. Лицензии на эксплуатацию некоторых блоков ранних поколений выдавались на основе новых докладов об анализе безопасности. Однако на некоторых ядерных установках все еще не имеется полностью обновленного доклада об анализе безопасности, рассмотренного регулирующим органом.
36. Подробные оценки безопасности использовались для определения мер по модернизации, повышающих безопасность установок. ВОБ использовалась многими Договаривающимися сторонами в качестве дополнительного средства для определения мер по повышению безопасности и в некоторых случаях для установления их приоритетов.
37. Существенные меры по повышению безопасности завершены во многих Договаривающихся сторонах. В нескольких случаях повышение безопасности обеспечило соблюдение надлежащих норм безопасности на станциях. Однако на некоторых ядерных установках все еще предстоит осуществить запланированные усовершенствования в области безопасности по четкому графику, утвержденному регулирующим органом. В нескольких Договаривающихся сторонах проведены или проводятся повторная сейсмическая оценка и модернизация.
38. Несколько Договаривающихся сторон сообщили о важных событиях на их ядерных установках после первого Совещания по рассмотрению и поделились с другими Договаривающимися сторонами информацией об извлеченных из них уроках. Было отмечено, что основные факторы, способствовавшие возникновению этих событий, были связаны с действиями человека и организационными вопросами. Договаривающимся сторонам было предложено представить в своих национальных докладах дальнейшую информацию о важных событиях на их ядерных установках.
39. Договаривающиеся стороны подчеркивали важность активного, нацеленного на будущее управления безопасностью для поддержания и повышения безопасности на своих ядерных установках, а также для повышения культуры безопасности. Были обсуждены различные подходы к контролю качества управления безопасностью и культуры безопасности.
40. Сообщается об улучшениях в нескольких Договаривающихся сторонах в области функциональных возможностей и герметичности защитной оболочки. Тем не менее нескольким Договаривающимся сторонам все еще предстоит осуществить в этой области значительные улучшения безопасности.

41. Было отмечено, что в связи с изучением в нескольких Договаривающихся сторонах вопросов продления сроков службы станций регулирующими органами проводятся рассмотрения безопасности. Договаривающиеся стороны приветствовали бы в следующих национальных докладах дополнительную информацию относительно содержания процессов рассмотрения безопасности в целях продления сроков службы станций и выводов рассмотрения(ий).
42. Во многих Договаривающихся сторонах находятся на различных стадиях разработки и осуществления меры по управлению серьезными авариями. Было отмечено, что используются различные подходы, например, в отношении улучшения способности защитной оболочки противостоять серьезным авариям. Будет приветствоваться включение в следующие национальные доклады дополнительной информации о деталях и реальном опыте в отношении этих различных подходов.
43. Несколько Договаривающихся сторон сообщили о завершении сооружения и лицензирования новых установок по хранению отработавшего топлива.
44. Будет приветствоваться включение в следующие национальные доклады дополнительной и более подробной информации о положении дел в отношении программ повышения безопасности.

Финансовые и людские ресурсы - национальная инфраструктура (статья 11)

45. Было отмечено, что прочная экономическая основа ядерной энергетической компании, которая владеет станцией и которая ее эксплуатирует, является предпосылкой для финансирования эффективной программы обеспечения безопасности. В условиях нынешнего меняющегося энергетического рынка во многих странах важно, чтобы руководители энергетической компании, а также регулирующие органы понимали потенциальное воздействие серьезных финансовых затруднений на безопасность.
46. В настоящее время финансирование промышленности, как представляется, стабилизировалось во всех Договаривающихся сторонах, за исключением нескольких. Сейчас в большинстве Договаривающихся сторон имеются надлежащие положения по финансированию программ повышения безопасности, в то время как некоторые указали на сохранение трудностей при получении требуемых финансовых ресурсов.
47. Наблюдается постоянная тенденции в направлении расширения использования обучения с помощью тренажеров, введения в эксплуатацию тренажеров для новых конкретных станций, осуществления новых эксплуатационных процедур, в том числе процедур, основанных на симптомах, и руководящих принципов управления тяжелыми авариями.
48. Некоторые Договаривающиеся стороны представили сообщения о положении дел с их фондами, предназначенными для снятия установок с эксплуатации, или о создании таких фондов после первого Совещания по рассмотрению. Эти фонды в большинстве случаев финансируются посредством платы за продажу электроэнергии.

Оценка и проверка безопасности (статьи 14, 17 и 18)

49. В большинстве стран на регулярной основе проводятся периодические рассмотрения безопасности (ПРБ), при этом типичный интервал составляет десять лет. Помимо обычного обновления анализа безопасности, оценки станций с учетом современных норм безопасности и рассмотрения эксплуатационного опыта, ПРБ часто включают повторную оценку характеристик площадки, сейсмостойкости, учет других внешних факторов, а также программы управления старением.
50. Вероятностная оценка безопасности (ВОБ) используется большинством Договаривающихся сторон, имеющих ядерные установки, для определения областей, в которых требуются потенциальные улучшения в проектировании, модернизации станций или эффективности регулирования. Многие Договаривающиеся стороны представили сообщения о результатах проведения ВОБ уровня 1 на конкретных станциях, включая внутренние и внешние события. Сообщалось также о проведении ряда ВОБ для режимов малой мощности и останова и о ВОБ уровня 2. Договаривающимся сторонам было предложено предоставить в своих следующих национальных докладах дополнительную информацию о том, как они используют ВОБ.
51. Широко используются внешние авторитетные рассмотрения эксплуатационных показателей (со стороны МАГАТЭ, Всемирной ассоциации организаций, эксплуатирующих АЭС, и т.д.), и в некоторых случаях выполнение их рекомендаций контролируется регулирующим органом.
52. В промышленности и регулирующими органами шире используются показатели обеспечения безопасности.
53. В ряде Договаривающихся сторон разрабатываются планы снятия установок с эксплуатации, и некоторые Договаривающиеся стороны представили сообщения о рассмотрении и одобрении планов снятия с эксплуатации со стороны регулирующего органа.

Радиационная защита (статьи 15 и 19 viii))

54. Принцип ALARA (на разумно достижимом низком уровне) применяется всеми Договаривающимися сторонами в отношении доз профессионального облучения и выбросов в окружающую среду. Во многих Договаривающихся сторонах были введены в действие новые законы, охватывающие радиационную защиту. Рекомендации МКРЗ 60 и Международные ОНБ уже применяются или планируются к применению Договаривающимися сторонами. Однако осуществление этих рекомендаций в полном объеме в ряде стран еще не завершено и, как представляется, занимает больше времени, чем бы этого хотелось. Данные, предоставленные Договаривающимися сторонами свидетельствуют об общем сокращении коллективных доз и выбросов в окружающую среду. Некоторые Договаривающиеся стороны представили сообщения об относительно высоких дозах профессионального облучения, многие из которых связаны с обширной модификацией станций ранних поколений.
55. Были представлены сообщения об определенном улучшении в обеспечении безопасности обращения с радиоактивными отходами на площадке.

56. Некоторые Договаривающиеся стороны объявили, что они в настоящее время рассматривают свои, установленные регулируемыми положениями, пределы для радиоактивных выбросов и рассматривают также проблему химических выбросов с целью их уменьшения. Другие Договаривающиеся стороны выразили мнение, что цели АЛАРА могут быть достигнуты без снижения пределов, установленных регулируемыми положениями.
57. Договаривающиеся стороны будут приветствовать предоставление в следующих национальных докладах обновленных данных о развитии тенденций в области доз профессионального облучения и выбросов в окружающую среду, а также об обмене данными мониторинга в режиме «on-line».

Замечания, касающиеся аварийной готовности (статьи 16 и 17 iv))

58. Комплексные планы аварийного реагирования имеются во всех странах, осуществляющих ядерно-энергетическую программу. С различной частотой производится отработка планов аварийного реагирования. На регулярной основе проводятся международные учения. Некоторые Договаривающиеся стороны представили сообщения о явном прогрессе, достигнутом в области аварийной готовности после проведения первого Совещания по рассмотрению, в том числе о мерах по информированию общественности, создании или модернизации кризисных центров, установлении уровней вмешательства, зонах планирования аварийных ситуаций, системах оперативного оповещения и путях распространения стабильных изотопов иода.
59. Некоторые Договаривающиеся стороны, не имеющие ядерных установок, в своих сообщениях уделили основное внимание противоаварийному планированию и каналам связи с соседними странами, в которых эксплуатируются ядерные установки, а также активному участию в международных противоаварийных учениях. Многие из этих стран создали также обширные потенциалы в области мониторинга и реагирования.
60. За отчетный период было заключено несколько двусторонних соглашений и договоренностей с соседними странами относительно аварийной готовности. Такие соглашения или договоренности будут приветствоваться в тех случаях, когда ядерные установки расположены вблизи национальных границ, и такой механизм еще не создан.
61. В следующих национальных докладах будет приветствоваться информация об усовершенствованиях, осуществленных в области аварийной готовности, в том числе о результатах национальных и международных учений.

Заключительные выводы и рекомендации

62. Договаривающиеся стороны пришли к выводу о том, что процесс рассмотрения - от самостоятельной оценки, связанной с подготовкой национальных докладов, рассмотрения национальных докладов другими Договаривающимися сторонами, сопровождающегося обменом вопросами, замечаниями и ответами, до открытых обсуждений на Совещании по рассмотрению - оказался весьма ценным для обеспечения ядерной безопасности во всем мире. Процесс рассмотрения продемонстрировал ценность всеобъемлющего обмена между независимыми авторитетными экспертами информацией о ядерной безопасности.

63. Как отмечалось выше в настоящем докладе, Договаривающиеся стороны пришли к выводу о том, что процесс рассмотрения продемонстрировал твердую приверженность всех сторон целям Конвенции. После проведения первого Совещания по рассмотрению был отмечен значительный прогресс в таких областях, как законодательство, независимость регулирующих органов, финансовые ресурсы для регулирующих органов и операторов ядерных установок, внедрение усовершенствований по безопасности на установках, сооруженных в соответствии с принятыми ранее нормами, и аварийная готовность.
64. Договаривающимися сторонами взяты обязательства по завершению, как запланировано, важных усовершенствований по безопасности, определенных в процессе рассмотрения. Как отмечено выше в настоящем докладе, другими областями, заслуживающими особого внимания, являются: управление безопасностью и культура безопасности; старение и модернизация станций; поддержание компетентности; эффективность практической регулирующей деятельности. Даже несмотря на то, что для достижения главной цели Конвенции требуется предпринять дополнительные шаги – обеспечить и поддерживать высокий уровень безопасности на всех ядерных установках, - было тем не менее отмечено, что все Договаривающиеся стороны, участвовавшие в Совещании по рассмотрению, делают шаги в правильном направлении и что процесс рассмотрения на Совещании по рассмотрению обеспечил ценное руководство в этом отношении.
65. Ряд ядерных установок находится в стадии эксплуатации или сооружения в государствах, которые не являются Договаривающимися сторонами Конвенции. Признавая ценность процесса рассмотрения в соответствии с Конвенцией, Договаривающиеся стороны рекомендуют таким государствам как можно скорее присоединиться к Конвенции.
66. Договаривающиеся стороны достигли согласия о том, что своевременное представление национальных докладов и вопросов и ответов по этим докладом является важнейшим элементом успеха процесса Совещания по рассмотрению. К Договаривающимся сторонам обращен призыв соблюдать согласование даты, определенные в отношении третьего Совещания по рассмотрению. К Договаривающимся сторонам обращен настоятельный призыв принять соответствующие меры, с тем чтобы полностью участвовать в дальнейших Совещаниях по рассмотрению.
67. В заключение Договаривающиеся стороны вновь подтвердили свою приверженность целям и обязательствам, закрепленным в Конвенции, а также свою решимость приложить все разумные усилия для предоставления дополнительной информации, которую было предложено включить в последующие национальные доклады.

Мирослав Грегорич
Председатель