

7-е Совещание договаривающихся сторон  
Конвенции о ядерной безопасности  
по рассмотрению

27 марта – 7 апреля 2017 года  
Вена, Австрия

Краткий доклад

Г-н Рэмзи Джемел, Председатель  
Г-н Георг Шварц, заместитель Председателя  
Г-н Джеффри Эми-Рейнолдс, заместитель Председателя

Вена, 7 апреля 2017 года

## **A. Введение**

1. 7-е Совещание договаривающихся сторон Конвенции о ядерной безопасности ("Конвенция") по рассмотрению в соответствии со статьей 20 Конвенции состоялось 27 марта – 7 апреля 2017 года в Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в Вене, Австрия. Председателем Совещания по рассмотрению был г-н Рэмзи Джемел, Канада. Заместителями Председателя были г-н Георг Шварц, Швейцария и г-н Джеффри Эми-Рейнолдс, Гана.

2. В настоящем докладе кратко излагаются сведения об отмеченных на данном Совещании основных мерах, принятых договаривающимися сторонами, и стоящих перед ними главных проблемах. Приведенные в настоящем докладе замечания и выводы основаны на состоявшихся на заседаниях групп стран и пленарных заседаниях дискуссиях договаривающихся сторон, с учетом принципов Венского заявления о ядерной безопасности, вопросов, сформулированных на 6-м Совещании по рассмотрению, и уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайти".

## **B. Общие сведения**

3. По состоянию на март 2017 года договаривающимися сторонами Конвенции, которая вступила в силу 24 октября 1996 года, являлись 79 государств и 1 региональная организация. Из 80 договаривающихся сторон у 32 договаривающихся сторон имеются действующие атомные электростанции (АЭС); еще 2 договаривающиеся стороны ведут строительство АЭС и 46 договаривающихся сторон не имеют АЭС.

4. В 7-м Совещании по рассмотрению приняло участие наибольшее за все время число договаривающихся сторон. На нем присутствовали 77 из 80 договаривающихся сторон, а именно: Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Гана, Германия, Греция, Дания, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Китай, Республика Корея, Кувейт, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мали, Мальта, Мексика, Мьянма, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Южная Африка, Япония и Евратом.

5. Три договаривающиеся стороны – Камбоджа, Парагвай и Республика Молдова – не принимали участия в Совещании по рассмотрению. Три договаривающиеся стороны – Ливан, Ливия и Уругвай – не присутствовали на заседаниях групп стран. Агентство по ядерной энергии (АЯЭ) запросило приглашение для участия в 7-м СР в качестве наблюдателя, что разрешено положениями статьи 24(2) Конвенции. Такое приглашение было направлено, однако представители АЯЭ на Совещании не присутствовали.

6. На организационном совещании, состоявшемся в октябре 2015 года, договаривающиеся стороны образовали семь групп стран. В каждую группу входили страны, имеющие ядерно-энергетические программы различных масштабов, а также страны, которые не обладают ядерными энергетическими реакторами, но ряд из которых имеют планы или намерения разработать ядерно-энергетическую программу. За семь с половиной месяцев до Совещания по рассмотрению договаривающиеся стороны представили национальные доклады о шагах и мерах, предпринятых в целях выполнения обязательств, которые предусмотрены в Конвенции. В последующие месяцы договаривающиеся стороны рассмотрели доклады друг друга и обменялись письменными вопросами, письменными ответами и замечаниями.

7. Хотя национальные доклады представили все договаривающиеся стороны (кроме Ливии), несколько докладов поступило позже установленного срока. Ни вопросов, ни замечаний не представили 21 договаривающаяся сторона: Албания, Бангладеш, Бахрейн, Дания, Иордания, Италия, Камбоджа, Кипр, Кувейт, Ливан, Ливия, Мали, Мальта, Мьянма, Нигер<sup>1</sup>, Нигерия, Парагвай, Республика Молдова, Саудовская Аравия, Сенегал и Уругвай.

8. Ко времени проведения Совещания по рассмотрению 21 договаривающаяся сторона обнародовала свой национальный доклад на веб-сайте МАГАТЭ; несколько других договаривающихся сторон опубликовали свои доклады на национальных общедоступных веб-сайтах. Аналогичным образом, 2 договаривающиеся стороны обнародовали свои вопросы и ответы на веб-сайте МАГАТЭ, а некоторые опубликовали их на своих национальных веб-сайтах. Все национальные доклады будут размещены на сайте МАГАТЭ в течение 90 дней после закрытия Совещания за исключением тех случаев, когда от какой-либо договаривающейся стороны будет получено возражение против опубликования ее национального доклада. На Совещании был согласован предварительный график проведения 8-го Совещания по рассмотрению в 2020 году.

## **С. Общий обзор процесса рассмотрения**

### *Первое пленарное заседание*

9. Совещание по рассмотрению открыл г-н Рэмзи Джемел, который в октябре 2015 года на организационном совещании в Вене был избран Председателем 7-го Совещания по рассмотрению. Председатель поприветствовал участников Совещания по рассмотрению, число которых в этот раз превысило 900 человек, и отметил, что впервые страны, которые подписали, но еще не ратифицировали Конвенцию, были приглашены для участия в первом пленарном заседании, той части заключительного пленарного заседания, во время которой принимается краткий доклад, и пресс-конференции. Председатель отметил, что на те же заседания были приглашены представители СМИ. Данные заседания также впервые должны были транслироваться онлайн.

10. На первом пленарном заседании делегатов приветствовал Генеральный директор МАГАТЭ г-н Юкия Аmano. Он подчеркнул, что каждая страна, использующая ядерные технологии, несет ответственность за создание надежной системы обеспечения

---

<sup>1</sup> Следует отметить, что для Мьянмы и Нигера Конвенция вступила в силу незадолго до Совещания по рассмотрению и после истечения срока для представления замечаний и вопросов.

безопасности и физической безопасности и что эти национальные задачи нельзя перекладывать на сторонних исполнителей. Большое значение имеет также эффективное международное сотрудничество, и он заявил, что МАГАТЭ отводится жизненно важная роль в содействии обмену опытом и передовой практикой между странами. В заключение г-н Аmano отметил, что Конвенция о ядерной безопасности – крайне востребованный механизм, который в значительной степени способствовал повышению уровня ядерной безопасности, и призвал присоединиться к Конвенции все страны, которые еще этого не сделали.

11. Затем со вступительным словом и заявлением выступил Председатель Совещания по рассмотрению г-н Джеммел. Он указал на необходимость продемонстрировать эффективность Конвенции о ядерной безопасности и напомнил об общей цели договаривающихся сторон – обеспечивать ядерную безопасность для защиты людей и окружающей среды. Он подчеркнул также важность активизации участия и повышения прозрачности. Г-н Джеммел призвал участников дискуссий в группах стран задавать друг другу вопросы и давать на них прямые ответы. Он попросил договаривающиеся стороны в своих презентациях четко указывать усовершенствования, внесенные со времени проведения последнего Совещания по рассмотрению в 2014 году, и отметил, что на данном Совещании по рассмотрению группы стран теперь могли отмечать направления успешной работы, а также надлежащую практику, проблемы и предложения, которые будут далее обсуждаться на следующем Совещании по рассмотрению в 2020 году. Кроме того, г-н Джеммел призвал участников посетить заседания Рабочей группы открытого состава (РГОС), которые предназначены для того, чтобы корректировать и далее совершенствовать процесс рассмотрения.

12. Г-н Джеммел отметил, что сейчас договаривающимся сторонам представляется первая возможность обсудить развитие событий после опубликования доклада Генерального директора МАГАТЭ об аварии на АЭС "Фукусима-дайти" и его пяти технических томов.

13. Он также выразил надежду, что будет обсужден вопрос о том, каким образом договаривающиеся стороны реализуют Венское заявление о ядерной безопасности (ВЗЯБ).

14. Г-н Джеммел описал процесс рассмотрения в рамках Конвенции, сообщил, как рассчитывает провести 7-е Совещание по рассмотрению, включая назначение должностных лиц, и напомнил договаривающимся сторонам о том, что их национальные заявления будут приниматься только в письменном виде.

## **D. Обсуждение в группах стран**

15. Во время Совещания по рассмотрению группы стран проводили свои заседания в течение четырех с половиной дней и обсудили каждый национальный доклад, причем каждая договаривающаяся сторона дала ответы на дополнительные вопросы, заданные при обсуждении. Участники провели открытые и конструктивные обсуждения.

*Ход обсуждения в группах стран*

16. Каждая договаривающаяся сторона, которая делала презентацию в своей группе стран, ответила на заданные вопросы. Договаривающиеся стороны применяли различные подходы к определению надлежащей практики и проблем; одни предлагали примеры, а другие, наоборот, предпочитали подождать, пока такие примеры предложат члены группы стран. До проведения 6-го Совещания по рассмотрению было установлено определение "надлежащей практики", а предложенные некоторыми договаривающимися сторонами примеры надлежащей практики этому определению не соответствовали. В этих случаях такие примеры в рамках их групп стран отклонялись, главным образом потому, что подобная практика либо не была единственной в своем роде, либо не вносила значительный вклад в обеспечение ядерной безопасности. Все потенциальные примеры надлежащей практики подвергались тщательному анализу и обсуждению, и многие были отнесены в другую категорию – "направления успешной работы". После обсуждения группы стран впоследствии завершили рассмотрение и консенсусом приняли каждый доклад о рассмотрении по стране.

17. Генеральный комитет (Председатель и заместитель Председателя, председатели групп стран и сотрудники МАГАТЭ) собирался ежедневно для обсуждения вопросов, поднятых на заседаниях групп стран, предложенных и одобренных примеров надлежащей практики, опыта подготовки докладов о рассмотрении по странам и процедурных вопросов. Одним из постоянно обсуждавшихся вопросов было отсутствие ряда договаривающихся сторон (в том числе некоторых из тех, которые зарегистрировались для участия), и было отмечено, что некоторые присутствовали только на отдельных частях заседаний групп стран. Тем не менее, в каждом случае доклад о рассмотрении по стране все же был подготовлен на основе национального доклада страны, за исключением доклада по Ливии, которая национального доклада не представила. Другим регулярно обсуждавшимся вопросом было отсутствие в делегациях некоторых договаривающихся сторон представителей регулирующих органов и операторов, вместо которых презентации делали дипломатические сотрудники из местных представительств без достаточной технической поддержки. Это не соответствует пункту 21 INFCIRC/571/Rev.7 и снижает эффективность процедуры ответов на вопросы.

*Определение надлежащей практики, направлений успешной работы, проблем и предложений*

18. В результате строгого применения определения "надлежащей практики" группы стран выделили в общей сложности 4 таких примера. Кроме того, группы стран зафиксировали в общей сложности 228 проблем, 55 предложений и 188 направлений успешной работы. Группы стран смогли не только сосредоточить внимание на проблемах, стоящих перед договаривающимися сторонами, но и выделить направления успешной работы во многих национальных программах, которые положительным образом стимулируют договаривающиеся стороны к тому, чтобы они разрабатывали свои собственные режимы ядерной безопасности.

## **Е. Основные общие вопросы**

### *Проблемы, определенные на 6-м Совещании по рассмотрению*

19. На 6-м Совещании по рассмотрению в рамках Конвенция о ядерной безопасности в 2014 году было зафиксировано 5 проблем по урокам, извлеченным после аварии на АЭС "Фукусима-дайти". В кратком докладе 6-го Совещания договаривающимся сторонам предлагалось доложить на 7-м Совещании по рассмотрению, как они решают эти проблемы. Проблемы были сформулированы следующим образом:

- как свести к минимуму различия между договаривающимися сторонами в уровне реализации усовершенствований в области безопасности;
- как добиться согласованности в планах аварийных мероприятий и мерах реагирования;
- как лучше использовать опыт эксплуатации и регулирования, а также международные услуги по экспертному рассмотрению;
- как повысить независимость регулирующих органов, культуру безопасности, прозрачность и открытость;
- как привлечь все страны к поддержке международного сотрудничества и участию в нем.

20. Большинство договаривающихся сторон, имеющих АЭС, прямо отразили эти проблемы в резюме своих национальных докладов, а остальные договаривающиеся стороны, имеющие АЭС, отразили их косвенно в разделах, посвященных соответствующим статьям Конвенции. Но лишь немногие договаривающиеся стороны, не имеющие АЭС, прямо отразили эти проблемы в резюме своих национальных докладов. Был отмечен ряд позитивных инициатив, в том числе активизация международного сотрудничества; обмен опытом, включая надлежащую практику; усиление роли групп владельцев и форумов регулирующих органов; и применение норм МАГАТЭ и более широкое использование миссий по независимой экспертизе.

21. Договаривающиеся стороны решили, что более нет необходимости докладывать об этих проблемах в отдельности, поскольку они решаются с помощью услуг МАГАТЭ по проведению независимой экспертизы и других инструментов, и договаривающиеся стороны должны отражать эти вопросы в соответствующих случаях в своих национальных докладах. Однако эти проблемы требуют того, чтобы договаривающиеся стороны продолжали уделять внимание их решению, включая осуществление норм МАГАТЭ, использование услуг МАГАТЭ по независимой экспертизе и активизацию международного сотрудничества в целях обмена соответствующим международным опытом и его более эффективного использования. Приветствуется принятие мер по вовлечению в эту деятельность стран, приступающих к развитию ядерной энергетики.

### *Венское заявление о ядерной безопасности*

22. В соответствии с решением (1) договаривающихся сторон, содержащимся в Венском заявлении о ядерной безопасности, в повестку дня 7-го Совещания по рассмотрению входило "экспертное рассмотрение договаривающимися сторонами практики включения в национальные требования и регулирующие положения применяемых ими надлежащих технических критериев и норм для учета ... принципов" Венского заявления о ядерной безопасности. Под руководством Специального советника Председателя 7-го Совещания по рассмотрению г-на Крейга Лэвендера состоялось

обсуждение информации, которая была предоставлена договаривающимися сторонами в рамках их национальных докладов, ответов на вопросы, заданные в ходе процесса рассмотрения, и национальных презентаций на 7-м Совещании по рассмотрению. Несмотря на различный уровень детализации информации большинство договаривающихся сторон заявили, что они в настоящее время учитывают принципы в своих национальных требованиях или учтут их, когда приступят к реализации ядерно-энергетической программы. Большинство договаривающихся сторон, осуществляющих ядерно-энергетические программы, не сталкиваются с проблемами при учете принципов ВЗЯБ и не предполагают появления таких проблем. Небольшое число других договаривающихся сторон сообщили о некоторых технических проблемах, а также об отсутствии руководящих указаний при учете принципов ВЗЯБ на их действующих установках.

23. Договаривающиеся стороны подтвердили, что принципы, содержащиеся в Венском заявлении о ядерной безопасности, должны и далее учитываться в рамках принимаемых договаривающимися сторонами мер по укреплению ядерной безопасности и, в частности, при подготовке национальных докладов об осуществлении КЯБ с особым акцентом на статью 18, а также другие соответствующие статьи, такие как 6, 14, 17 и 19.

24. Договаривающиеся стороны отметили, что ряд требований безопасности МАГАТЭ были пересмотрены с учетом уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайти". Договаривающиеся стороны отметили также, что Комиссия по нормам безопасности (КНБ) подтвердила, что "технические элементы Венского заявления уже отражены в соответствующих требованиях безопасности МАГАТЭ". Договаривающиеся стороны отметили далее, что Агентство продолжает отражать принципы КЯБ в своих соответствующих документах, и просили Секретариат Агентства рассказать об этом на следующем организационном совещании. Было также отмечено, что для некоторых договаривающихся сторон тема определения технических критериев и стандартов для усиления безопасности атомных электростанций является одной из ключевых областей, которые будут обсуждаться на 8-м организационном совещании в рамках КЯБ в качестве темы, которая заслуживает особого внимания на 8-м Совещании по рассмотрению. Договаривающиеся стороны, которым необходимы дополнительные руководящие указания, могли бы для удовлетворения своих потребностей изучить возможность использования двусторонних соглашений о сотрудничестве и региональных организаций регулирующих органов.

### ***Основные общие вопросы, отмеченные в ходе обсуждения в группах стран***

25. В ходе обсуждения в группах стран был выделен ряд общих вопросов. Они были вынесены на обсуждение на пленарном заседании. Общие вопросы вкратце излагаются ниже вместе с главными выводами по итогам обсуждения. Председатель рекомендовал договаривающимся сторонам учесть эти вопросы при подготовке своих национальных докладов для 8-го Совещания по рассмотрению.

#### **Культура безопасности**

26. Ряд договаривающихся сторон сообщили о прогрессе в разработке подходов к надзору за культурой безопасности оператора в рамках процессов, осуществляемых регулируемыми органами. Вместе с тем договаривающиеся стороны отметили, что

систематизированные подходы к надзору за культурой безопасности лицензиатов и внедрению соответствующих процессов для поощрения и поддержания культуры безопасности в самих регулирующих органах не получили широкого распространения, и может потребоваться обеспечение более широкого использования руководящих материалов. Договаривающиеся стороны призвали МАГАТЭ продолжать разрабатывать руководящие материалы по осуществлению регулируемыми органами надзора за культурой безопасности лицензиатов, а также, отдельно, по практике поощрения и поддержания собственной культуры безопасности регулирующего органа. Договаривающимся сторонам было предложено внести вклад в разработку этих руководящих материалов и применять их, прибегая при разработке собственных процессов к консультациям и информационной поддержке МАГАТЭ.

#### Международные независимые экспертизы

27. Одной из форм реагирования на аварию на АЭС "Фукусима-дайти" стала активизация участия в международных независимых экспертизах и обмене информацией. Эти экспертизы, основанные на существующих механизмах независимой экспертизы, охватывали регулирующие органы, операторов станций, организации-проектировщики и другие организации. Договаривающиеся стороны отметили, что эти экспертизы при всей их пользе могут быть ресурсоемкими и требуют координации, чтобы не допустить ослабления того постоянного внимания, которое регулирующие органы и операторы должны уделять эксплуатационной ядерной безопасности. Хотя такие независимые экспертизы носят добровольный и характер и выходят за рамки Конвенции, одним из основных моментов 7-го Совещания по рассмотрению стало рассмотрение национальных докладов, в которых описывались проведенные миссии по независимой экспертизе, их выводы, разработанные по их итогам планы действий и способы их реализации.

#### Правовая основа и независимость регулирующих органов

28. Договаривающиеся стороны отметили, что создание законодательной и нормативной базы, отвечающей обязательствам по Конвенции, по-прежнему проблематично для некоторых договаривающихся сторон, особенно стран, приступающих к развитию ядерной энергетики и не имеющих АЭС. На 6-м Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны подтвердили основополагающий принцип эффективного разделения функций регулирующего органа и функций любых других органов или организаций, которые занимаются содействием использованию или использованием ядерной энергии. Некоторые договаривающиеся стороны сообщили, что делать шаги в направлении эффективного разделения этих функций по-прежнему нелегко.

#### Финансовые и людские ресурсы

29. Несколько договаривающихся сторон описали трудности, связанные с финансированием и обеспечением ресурсами регулирующего органа. В их числе – отсутствие законодательства, в котором предусматривалось бы выделение достаточных финансовых ресурсов, позволяющих регулирующему органу нанимать и удерживать персонал, который обладает необходимыми для ведения эффективной регулирующей работы навыками.

### Управление знаниями

30. Сообщалось также о трудностях, с которыми регулирующие органы и операторы сталкиваются при поиске достаточно квалифицированных и опытных сотрудников, причем в некоторых странах они усугубляются проблемами демографического плана, т.е. приближением пенсионного возраста у значительного числа опытных сотрудников. Некоторые договаривающиеся стороны упомянули о мерах по налаживанию эффективного процесса управления знаниями, который способствует смягчению последствий утраты опытных кадров.

### Система поставок

31. Это один из основных общих вопросов как для договаривающихся сторон, эксплуатирующих АЭС, так и для тех, кто рассматривает возможность реализации ядерно-энергетической программы. Для тех, кто эксплуатирует АЭС, одним из общих вопросов является трудность с наличием компонентов для замены устаревших, возникающая из-за отсутствия идентичных запасных частей у первоначальных изготовителей, а также устаревания или развития технологий. Другой общий вопрос связан с необходимостью обнаружить среди поставляемых компонентов некондиционные, поддельные, подозрительные или вредоносные изделия до их монтажа на станции. Еще один вопрос связан с большим числом первоначальных испытаний и инспекций, результаты которых в настоящее время подвергаются сомнению и ставят на повестку дня вопрос об адекватности и надежности процессов производства и обеспечения качества. Еще одной проблемой является сокращение числа поставщиков, сертифицированных для работы в ядерной отрасли, поскольку у многих из них срок действия сертификационных документов истек из-за застоя в делах и нежелания снова проходить процесс сертификации. Еще одной проблемой, которая будет обостряться по мере роста международной активности в области строительства АЭС, является доступ к производителям, способным продемонстрировать соблюдение ядерных норм, и договаривающиеся стороны вносят усовершенствования в средства безопасности для модернизации существующих установок.

### Управление безопасностью устаревающих ядерных установок и продлением срока эксплуатации станций

32. Несколько договаривающихся сторон сообщили о проблемах с разработкой программ управления старением. К ним относятся определение и внесение практически осуществимых усовершенствований в средства безопасности и определение требований к технической оценке и регулирующих требований для обоснования решений о продолжении эксплуатации. Сложности вызывает определение объема необходимой модернизации (с учетом различных технологий и ситуаций, включая стратегические факторы), ведение базы знаний по проектированию и лицензированию в течение продленных сроков службы станции и решение специфических технических задач для продленного срока эксплуатации, включая проведение соответствующих исследований.

### Аварийная готовность

33. Договаривающиеся стороны отметили, что со времени 6-го Совещания по рассмотрению проведена большая работа по извлечению уроков из аварии на АЭС "Фукусима-дайити" и интеграции усовершенствований в национальные системы аварийной готовности и реагирования. Договаривающиеся стороны признали, что одним из важных направлений, требующих постоянного внимания, является разработка согласованных подходов к определению трансграничных зон аварийного планирования и

организации работы в них. Была также признана необходимость дальнейшего развития мер аварийной готовности и реагирования с учетом событий на многоблочных площадках и событий, вызванных внешними опасностями. Ряд договаривающихся сторон проинформировали о своих мерах по управлению тяжелыми авариями, изложенных в руководствах и инструкциях по управлению тяжелыми авариями. Также было рекомендовано использовать существующие нормы и руководящие материалы МАГАТЭ, а также многосторонние и двусторонние механизмы для координации и отработки средств аварийной готовности и реагирования.

#### Консультации и связь с заинтересованными сторонами

34. Договаривающиеся стороны признали, что доверие к регулирующему органу можно укрепить за счет открытого и прозрачного общения с населением. Эта деятельность может включать в себя привлечение общественности к разработке политики и нормативных положений, относящихся к инфраструктуре ядерной безопасности. Понимание населением ядерной отрасли также может повыситься, если операторы будут вести информационно-просветительскую работу на местах. Договаривающиеся стороны также отметили, что в условиях быстрого и широкого распространения в социальных сетях информации сомнительного происхождения необходимо планировать и тщательно продумывать передачу внятной, точной и прозрачной информации населению и лицам, отвечающим за принятие решений, во время аварийных ситуаций.

### **Ф. Прочие вопросы**

35. Несколько договаривающихся сторон сообщили, обращая должное внимание на необходимость укрепления безопасности, об оценке и действиях, касающихся других проблем, таких как угрозы кибербезопасности, признавая при этом различие между ядерной безопасностью и физической ядерной безопасностью.

### **Г. Проблемы стран, не имеющих АЭС, и стран, приступающих к развитию ядерной энергетики**

36. На 6-м Совещании по рассмотрению было отмечено, что ситуация с участием стран, не имеющих АЭС, и стран, приступающих к развитию ядерной энергетики, в процессе рассмотрения в рамках Конвенции не улучшилась. В связи с этим в июне 2016 года Председатель 7-го Совещания по рассмотрению просил г-на Джеффри Эми-Рейнолдса провести в ходе 7-го Совещания по рассмотрению специальное заседание для обсуждения путей повышения уровня участия этих договаривающихся сторон, в том числе особых проблем, с которыми сталкиваются страны, не имеющие АЭС, и страны, приступающие к развитию ядерной энергетики, при соблюдении обязательств по Конвенции.

37. В ходе обсуждений был сделан вывод, что к числу ключевых проблем относится слабая поддержка и настрой со стороны национальных правительств, обусловленные необходимостью выделения ресурсов на другие цели, а в некоторых случаях – непонимание обязательств, которые имеются у договаривающихся сторон в связи с процессом рассмотрения в рамках Конвенции. Одним из важных факторов было также

названо отсутствие правовой инфраструктуры, которая предусматривала бы создание независимого регулирующего органа. Перед странами, приступающими к развитию ядерной энергетики и не имеющими АЭС, в этой связи вставала еще одна проблема: нехватка достаточно квалифицированных и опытных кадров вызывала трудности в деле подготовки национальных докладов и ограничивала способность комментировать национальные доклады других договаривающихся сторон.

38. Среди мер по решению этих проблем было названо оказание более активной поддержки по линии МАГАТЭ (ГСЯФЯБ) и региональных объединений (например, ФЯРОА, АСЯБ, АСЯРО, ФОРО, ЭНСРЕГ, ЕТСОН, АСЕАНТОМ, ЗАЯРО и АРЕКОР). Договаривающиеся стороны предложили рекомендовать этим объединениям организовать семинары-практикумы и миссии экспертов, избегая при этом дублирования другой деятельности, в целях более широкого ознакомления с требованиями Конвенции и процесса рассмотрения национальных органов, отвечающих за выработку политики и принятие решений. Эти объединения должны также принимать меры по содействию повышению квалификации сотрудников, участвующих в процессе рассмотрения. Было также рекомендовано заключать двусторонние договоренности, на основании которых более опытные договаривающиеся стороны могли бы оказывать помощь договаривающимся сторонам, не имеющим АЭС и приступающим к развитию ядерной энергетики. Разница в уровнях участия не имеющих АЭС стран, отмеченная на 7-м Совещании по рассмотрению, дает не имеющим АЭС странам, которые участвовали в работе со времени принятия Конвенции, возможность поделиться своими знаниями и опытом. Это будет способствовать полномасштабному участию в процессе рассмотрения в рамках Конвенции и повысит ценность такого участия.

## **Н. Предложения по совершенствованию связанных с Конвенцией процессов**

39. На первом пленарном заседании была учреждена Рабочая группа открытого состава (РГОС) под председательством г-на Георга Шварца. Договаривающиеся стороны представили три предложения, которые обсуждались на заседаниях РГОС. По итогам дискуссии в РГОС было принято шесть рекомендаций, которые были представлены договаривающимся сторонам на пленарном заседании и были утверждены.

40. Г-н Шварц напомнил участникам РГОС, что на 7-м Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны впервые должны были сообщить о реализации Венского заявления о ядерной безопасности (ВЗЯБ) и изменений, внесенных в руководящие документы Конвенции о ядерной безопасности и согласованных на 6-м Совещании по рассмотрению в рамках КЯБ в 2014 году. Поэтому РГОС было предложено сосредоточить внимание на предложениях, которые направлены на совершенствование процесса рассмотрения в рамках Конвенции о ядерной безопасности. Г-н Шварц предложил обеспечить эффективность и конструктивность дискуссии. Посещаемость заседаний была высокой, и порядок работы включал представление и обсуждение предложений в целях согласования формулировок рекомендаций, представляемых на утверждение договаривающимся сторонам на пленарном заседании в среду, 5 апреля 2017 года.

7 апреля 2017 года

CNS/7RM/2017/08/Final

41. Договаривающиеся стороны на 7-м Совещании по рассмотрению в рамках Конвенции о ядерной безопасности постановили добавить во введение к документу INFCIRC/572/Rev.5 новый пункт 3:

*3. На Дипломатической конференции по рассмотрению предложения о внесении поправки в Конвенцию о ядерной безопасности (КЯБ), состоявшейся 9 февраля 2015 года в Вене, договаривающиеся стороны КЯБ приняли Венское заявление о ядерной безопасности "О принципах обеспечения достижения цели КЯБ, касающейся предотвращения аварий и смягчения радиологических последствий".*

42. Договаривающиеся стороны 7-го Совещания по рассмотрению просят, чтобы начиная с 8-го Совещания по рассмотрению Председатель проводил на каждом Совещании по рассмотрению опрос для оценки эффективности изменений, внесенных в процесс рассмотрения.

- Формулировки опроса должны разрабатываться Председателем в консультации с должностными лицами.
- Каждой договаривающейся стороне будет предлагаться до завершения Совещания по рассмотрению заполнить анкету (одну для каждой страны) и передать свои ответы Секретариату.
- Председатель должен включать краткое изложение результатов опроса в доклад Председателя.
- Результаты опроса способны помочь в определении дальнейших потенциальных улучшений, которые договаривающиеся стороны смогут рассмотреть и обсудить на будущих совещаниях по рассмотрению.

43. Договаривающиеся стороны 7-го Совещания по рассмотрению постановили, что в соответствии с документом INFCIRC/571/Rev.7 (пункт 12) и документом INFCIRC/573/Rev.6 (правило 11) Договаривающимся сторонам в ходе будущих совещаний по рассмотрению следует и далее проводить тематические заседания. Графиком совещаний в рамках Конвенции должно быть предусмотрено проведение максимум 2 тематических пленарных заседаний. Тематические заседания будут иметь формат пленарных заседаний, открытых для всех договаривающихся сторон, и при этом они не будут проводиться одновременно друг с другом и препятствовать проведению заседаний групп стран. Такие заседания позволят договаривающимся сторонам обмениваться знаниями путем детального обсуждения технических вопросов и вопросов безопасности, представляющих общий интерес. В порядке подготовки к организационному совещанию Секретариат должен предлагать заинтересованным договаривающимся сторонам представлять свои предложения по темам подобных заседаний. Такие темы должны быть непосредственно связаны с целями Конвенции. Перечень предлагаемых тем следует распространять через защищенный сайт Конвенции до организационного совещания с таким расчетом, чтобы у договаривающихся сторон было достаточно времени на их рассмотрение. Заседания будут проводиться Председателем или его заместителями. Секретариат будет отвечать за подготовку краткого отчета об этих заседаниях для включения в доклад Председателя.

44. Договаривающиеся стороны 7-го Совещания по рассмотрению просят, чтобы при условии наличия средств Агентство в соответствии со статьей 28 Конвенции о ядерной безопасности изучило возможность координации и организации региональных

7 апреля 2017 года

CNS/7RM/2017/08/Final

ознакомительных семинаров-практикумов в рамках Конвенции для стран, не имеющих ядерных энергетических реакторов. Цели этих семинаров-практикумов будут состоять, среди прочего, в поощрении участия и предоставлении помощи и ознакомительной информации о процессе присоединения к Конвенции и выполнения обязательств по ней, включая участие в совещаниях по рассмотрению. Хотя семинар-практикум будет предназначен для стран, не имеющих ядерной энергетики, он должен быть открыт для участия других заинтересованных стран. На семинаре-практикуме должны рассматриваться, среди прочего, следующие темы:

- правовые аспекты, включая присоединение;
- проблемы участия;
- кадровые требования и техническая квалификация для проведения рассмотрения.

45. Договаривающиеся стороны просят Агентство во взаимодействии с ученым секретарем доложить об итогах этих семинаров-практикумов, обобщить отзывы присутствовавших на них стран и предоставить эти обобщенные отзывы договаривающимся сторонам для рассмотрения на 8-м организационном совещании в рамках Конвенции.

46. Договаривающиеся стороны на 7-м Совещании по рассмотрению просят Агентство провести техническое исследование и изучить возможность организации некоторых совещаний групп стран в формате видеоконференции с использованием защищенной платформы в качестве подспорья, обеспечивающего более широкое участие. Договаривающиеся стороны просят Секретариат Агентства сообщить им о сделанных выводах, в том числе о сопутствующих издержках и потенциальных последствиях для статьи 27 Конвенции о ядерной безопасности и правила 20 документа INFCIRC/573/Rev.6, для рассмотрения на 8-м организационном совещании в рамках Конвенции. Эти выводы позволят договаривающимся сторонам оценить возможные варианты и определить необходимость внесения изменений в процессы Конвенции в будущем.

47. Договаривающиеся стороны на 7-м Совещании по рассмотрению просят Председателя продолжать начиная с 8-го Совещания по рассмотрению потоковую трансляцию первого пленарного заседания, той части заключительного пленарного заседания, во время которой принимается окончательный вариант краткого доклада, а также пресс-конференции.



Г-н Рэмзи Джеммел  
Председатель

7-го Совещания договаривающихся сторон  
Конвенции о ядерной безопасности по рассмотрению