

6-е Совещание договаривающихся сторон
Конвенции о ядерной безопасности по рассмотрению

24 марта – 4 апреля 2014 года
Вена, Австрия

Краткий доклад

Г-н Андре-Клод Лакост, Председатель
Г-н Ли Су Кхо, заместитель Председателя
Г-н Хойрул Худа, заместитель Председателя
Вена, 4 апреля 2014 года

A. Введение

1. 6-е Совещание договаривающихся сторон Конвенции о ядерной безопасности (Конвенции) по рассмотрению в соответствии со статьей 20 Конвенции состоялось 24 марта – 4 апреля 2014 года в Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в Вене, Австрия. Председателем Совещания по рассмотрению был г-н Андре-Клод Лакост, Франция. Заместителями Председателя были г-н Ли Су Кхо, Республика Корея, и г-н Хойрул Худа, Индонезия.

B. Общие сведения

2. По состоянию на 24 марта 2014 года договаривающимися сторонами Конвенции, которая вступила в силу 24 октября 1996 года, являлись 75 государств и 1 региональная организация. Из 76 договаривающихся сторон 33 договаривающиеся стороны имели АЭС, а 43 договаривающиеся стороны их не имели.

3. В Совещании по рассмотрению участвовали 69 договаривающихся сторон из 76, а именно: Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гана, Германия, Греция, Дания, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Китай, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Южная Африка, Япония и Евратом. В соответствии со статьей 24.2 Конвенции Агентство по ядерной энергии ОЭСР присутствовало в качестве наблюдателя.

4. 7 договаривающихся сторон – Бангладеш, Бахрейн, бывшая югославская Республика Македония, Камбоджа, Кувейт, Мали и Саудовская Аравия – не принимали участия в Совещании по рассмотрению.

5. 11 договаривающихся сторон не представили национальных докладов – Албания, Бахрейн, Бангладеш, Камбоджа, Кувейт, Ливан, Ливия, Мали, Нигерия, Саудовская Аравия и Шри-Ланка. Оман, который стал договаривающейся стороной после организационного совещания, предшествовавшего 6-му Совещанию по рассмотрению, не представил национального доклада, но участвовал в работе 6-го Совещания по рассмотрению. 22 договаривающиеся стороны представили свои доклады после установленного крайнего срока. Четверо из них представили свои национальные доклады после крайнего срока представления вопросов. 34 договаривающиеся стороны не представили никаких вопросов и замечаний.

6. Ко времени проведения Совещания по рассмотрению 19 договаривающихся сторон обнародовали свои национальные доклады на веб-сайте МАГАТЭ через ссылку на свой национальный веб-сайт; несколько других договаривающихся сторон опубликовали свои национальные доклады на своих национальных общедоступных веб-сайтах. Аналогичным образом, четыре договаривающиеся стороны обнародовали свои вопросы и ответы на веб-сайте МАГАТЭ, а некоторые опубликовали их на своих национальных веб-сайтах.

7. На организационном совещании, состоявшемся в августе 2012 года, договаривающиеся стороны образовали шесть групп стран, причем каждая группа включала страны, имеющие ядерно-энергетические программы различных масштабов, а также страны, которые не имеют ядерных энергетических реакторов, но ряд из которых имеют планы или намерение разработать ядерно-энергетическую программу. За семь с половиной месяцев до Совещания по рассмотрению договаривающиеся стороны представили национальные доклады о шагах и мерах, предпринятых в целях выполнения обязательств, которые предусмотрены в Конвенции. В последующие месяцы договаривающиеся стороны рассмотрели доклады друг друга и обменялись письменными вопросами, письменными ответами и замечаниями.

С. Общий обзор процесса рассмотрения

Первое пленарное заседание

8. На первом пленарном заседании с приветственным словом к делегатам Совещания по рассмотрению в рамках Конвенции о ядерной безопасности обратился заместитель Генерального директора по ядерной безопасности г-н Дени Флори. Г-н Флори высказал мнение, что за три года после аварии на АЭС "Фукусима-дайти" МАГАТЭ и государства-члены в рамках осуществления своего Плана действий по ядерной безопасности добились значительного прогресса в повышении ядерной безопасности, аварийной готовности и радиационной защиты во всем мире и что реализация Плана действий способствовала оптимизации процесса экспертного рассмотрения МАГАТЭ и укреплению международно-правовой базы. Г-н Флори отметил, что Генеральный директор МАГАТЭ обратился к МАГАТЭ с просьбой завершить подготовку доклада, где будет дана авторитетная, фактологическая и сбалансированная оценка аварии на АЭС "Фукусима-дайти", в рамках которой будут проанализированы причины, последствия и уроки.

9. Со вступительным словом и заявлением выступил Председатель Совещания по рассмотрению г-н Андре-Клод Лакост. В своем вступительном слове он подчеркнул, что широкое участие в Совещании ясно свидетельствует о значении совещаний договаривающихся сторон КЯБ по рассмотрению, являющихся самым важным форумом, на котором собираются договаривающиеся стороны в целях обеспечения укрепления ядерной безопасности во всем мире.

10. В своем заявлении г-н Лакост поделился своими ожиданиями в отношении данного Совещания по рассмотрению, которому предстоит достичь трех основных целей: обеспечить широкую оживленную качественную дискуссию с действительно заинтересованным участием всех договаривающихся сторон, чтобы она стала настоящим экспертным анализом, в рамках которого все стороны учатся друг у друга; усовершенствовать механизмы Конвенции и повысить их эффективность; выработать общую позицию в отношении уроков, которые следует извлечь из аварии, и принять в конце данного Совещания по рассмотрению соответствующее четкое заявление.

11. Г-н Лакост сообщил, что в целях обеспечения прозрачности и содействия работе в ходе Совещания по рассмотрению на первом пленарном заседании и при обсуждении на пленарном заседании краткого доклада смогут присутствовать журналисты и что по окончании Совещания по рассмотрению состоится пресс-конференция.

12. Председатель сообщил о получении заявления от одной договаривающейся стороны – Японии. Заявление было представлено также заместителем Генерального директора АЯЭ/ОЭСР по вопросам безопасности и регулирования г-ном Симомурой, который присутствовал на Совещании в качестве наблюдателя.

Заседания групп стран

13. Во время Совещания по рассмотрению группы стран проводили свои заседания в течение четырех с половиной дней и обсудили каждый национальный доклад, причем каждая договаривающаяся сторона дала ответы на дополнительные вопросы, заданные при обсуждении. Дискуссия на заседаниях групп стран была в целом удовлетворительной, и на них велся оживленный и откровенный обмен информацией. Работа на заседаниях групп стран была активной, и по сравнению с 5-м Совещанием по рассмотрению участие в ней стало более широким. Успеху дискуссии на некоторых заседаниях способствовало присутствие договаривающихся сторон, не являвшихся членами данной группы стран. Группы стран отметили принимаемые договаривающимися сторонами серьезные меры по повышению ядерной безопасности и привели ряд примеров образцовой практики, с которыми следует ознакомить все договаривающиеся стороны.

14. Несмотря на достигнутый прогресс было признано, что имеются возможности для дальнейшего улучшения положения, и был определен ряд вопросов и рекомендаций для будущих совещаний.

- Договаривающиеся стороны, имеющие ядерно-энергетические программы и приступающие к реализации ядерно-энергетической программы, должны принимать полноценное участие в дискуссии на заседаниях групп стран.
- Договаривающиеся стороны, имеющие ядерно-энергетические программы, должны присутствовать при представлении докладов договаривающимися

- сторонами, таких программ не имеющими, в рамках своей группы стран, чтобы способствовать всестороннему обмену мнениями.
- Представители договаривающихся сторон, присутствующие на заседаниях групп стран, должны быть знакомы с техническими аспектами доклада по стране, а также с ее программой и быть способны отвечать на вопросы, задаваемые в ходе обсуждения.
 - Были использованы шаблоны для рабочего документа и устного доклада докладчиков, которые были признаны полезным инструментом. Вместе с тем, как показал опыт, устные доклады докладчиков были непоследовательными в том смысле, что понятие образцовой практики толковалось и применялось в них по-разному.

15. Поэтому договаривающимся сторонам напомнили об их установленных в Конвенции обязанностях присутствовать на Совещании по рассмотрению и активно участвовать в его работе. В этой связи обсуждался уровень участия договаривающихся сторон в процессе рассмотрения, причем особое внимание было уделено задаче расширения участия.

16. С учетом этого договаривающиеся стороны 6-го Совещания по рассмотрению призывают все договаривающиеся стороны обеспечить эффективное осуществление процесса рассмотрения в рамках Конвенции. Полномасштабное участие в процессе рассмотрения этого международного договорно-правового документа отвечает интересам всех договаривающихся сторон. С одной стороны, можно отметить активное участие в процессе рассмотрения многих договаривающихся сторон, но, с другой стороны, вызывает огорчение то, что спустя три года после аварии на АЭС "Фукусима-дайти" некоторые из 76 договаривающихся сторон либо вообще не представили национального доклада, либо представили свой национальный доклад Секретариату несвоевременно и он не мог быть эффективно рассмотрен другими договаривающимися сторонами. Кроме того, 34 договаривающиеся стороны не задали никаких вопросов по национальным докладам своих партнеров.

17. Договаривающиеся стороны, присутствующие на 6-м Совещании по рассмотрению, рекомендуют Председателю 6-го Совещания по рассмотрению в рамках КЯБ направить каждой договаривающейся стороне типовое письмо, обратив внимание на обязанности и обязательства договаривающихся сторон КЯБ и предложив ей подтвердить свой твердый настрой на полномасштабное участие в процессе рассмотрения в рамках Конвенции.

18. На организационном совещании, предшествующем 7-му Совещанию по рассмотрению в рамках КЯБ, следует рассмотреть вышеперечисленные вопросы и попытаться активизировать участие.

D. Вопросы, возникшие во время работы Совещания по рассмотрению

1. Общие вопросы

19. Независимость регулирующего органа

Договаривающиеся стороны подтвердили основополагающий принцип обеспечения эффективного разделения функций регулирующего органа и функций любых других органов или организаций, которые занимаются содействием использованию или использованием ядерной энергии. Некоторые договаривающиеся стороны сообщили о весьма долгих сроках создания независимого регулирующего органа из-за продолжительного времени, необходимого для внесения соответствующих поправок в законодательство. Некоторые договаривающиеся стороны отметили важность создания надежного механизма, который позволил бы обеспечить регулирующий орган необходимыми кадровыми и финансовыми ресурсами для выполнения его задач.

20. Прозрачность

Договаривающиеся стороны сообщили о своей политике в области прозрачности, открытости и участия населения в процессе регулирования. Некоторые страны сообщили о создании национальной информационной системы, позволяющей в онлайн-режиме получить данные о текущей радиационной обстановке вблизи мест расположения атомных электростанций. Было предложено публиковать национальные доклады и вопросы и замечания, поступающие от других договаривающихся сторон в процессе рассмотрения. Кроме того, договаривающиеся стороны согласились с изменениями в документах INFCIRC, призванными повысить прозрачность во взаимоотношениях между ними.

21. Надзор за безопасностью в организациях лицензиатов

Некоторые договаривающиеся стороны сообщили о создании с целью проведения дополнительных проверок безопасности органов надзора за безопасностью в организациях лицензиатов, не зависящих от эксплуатационного персонала. Как указали эти договаривающиеся стороны, тем самым можно повысить способность лицензиатов нести основную ответственность за обеспечение безопасности.

22. Культура безопасности

На 2-м Внеочередном совещании культура безопасности и организационные факторы были названы весьма актуальными вопросами, которые следует учитывать при переоценке безопасности после аварии на АЭС "Фукусима-дайти", проводимой как лицензиатами, так и регулирующими органами, и на которые было обращено особое внимание во время нынешнего Совещания по рассмотрению. Это особенно важно ввиду того, что крупные аварии в ядерной и других связанных с высоким уровнем опасности отраслях чаще всего бывают обусловлены организационными и человеческими факторами. Несколько договаривающихся сторон сообщили о систематическом рассмотрении характеристик культуры безопасности в процессе инспекций и регулирующего надзора. У некоторых регулирующих органов и лицензиатов имеются специальные программы по

культуре безопасности, в которых делается акцент на отношении к безопасности, организационных возможностях, процессах принятия решений и готовности учиться на опыте. Они предусматривают периодическое проведение внутренних и внешних оценок культуры безопасности. Договаривающиеся стороны отметили, что эти инициативы являются примерами образцовой практики и призвали других принять подобные меры.

23. Управление знаниями – сохранение квалифицированных кадров и знаний

Ряд договаривающихся сторон рассказали о проблемах с удержанием персонала регулирующих органов и лицензиатов и о проблемах и мерах, принимаемых для передачи и сохранения знаний в области ядерной безопасности ввиду старения кадрового состава. К числу таких мер относится обучение, создание образовательных сетей и программ обмена знаниями и опытом. Было отмечено, что трудности в этом деле нередко усугубляются современной экономической обстановкой.

24. Проблемы качества и наличия при поставках материалов и оказании услуг

Ряд договаривающихся сторон обсудили принимаемые в их странах меры по защите атомных электростанций от проблем качества и проблем с поставками соответствующих материалов и оказанием внешних услуг, в том числе от контрафактных, поддельных и подозрительных товаров. Договаривающимся сторонам рекомендуется сообщить в следующем национальном докладе о своем опыте и мерах, принимаемых в этой области, в том числе о надзоре за использованием в логистической цепи субподрядчиков.

25. Контрольно-измерительные приборы и системы управления и защиты (КИП и СУЗ)

Ряд договаривающихся сторон сообщили о трудностях с лицензированием АЭС с цифровыми системами КИП и СУЗ и внедрением таких систем на существующих АЭС. Для этих договаривающихся сторон эти трудности включали обоснование надежности, сложность и сетевое взаимодействие архитектуры, независимость систем безопасности и кибербезопасность. Было рекомендовано, чтобы договаривающиеся стороны сотрудничали, обмениваясь знаниями и опытом проведения оценок таких систем, и в полной мере использовали различные международные форумы, созданные для содействия этому обмену.

26. Долгосрочная эксплуатация

Несколько договаривающихся сторон, осуществляющих ядерные программы, сообщили о трудностях с принятием решений о долгосрочной эксплуатации или продлении срока эксплуатации станций, у которых истекает или превышен первоначальный проектный срок эксплуатации. Обычно такие решения принимаются во время процесса возобновления лицензии или по итогам периодического рассмотрения безопасности, и в них должны учитываться все аспекты старения и износа, а также новые знания и результаты НИОКР. Они

включают физическое старение систем, конструкций и элементов; технологическое устаревание оборудования; соответствие самым последним нормам безопасности и правилам безопасности; управление знаниями и организационные вопросы, относящиеся к старению. Решения, касающиеся долгосрочной эксплуатации, могут приводить к замене, обновлению, модификации или модернизации оборудования и процедур.

27. **Снижение уровня радиоактивных выбросов**

Широко признается важность сохранения целостности защитной оболочки как главного барьера для защиты населения и окружающей среды от последствий ядерной аварии. Договаривающиеся стороны должны обеспечить своевременное принятие эффективных мер по сохранению целостности и функционального назначения защитной оболочки и/или снижению уровня радиоактивных выбросов.

28. **Управление тяжелыми авариями/аварийная готовность**

Ряд договаривающихся сторон представили свои меры по управлению тяжелой аварией, описанные в руководствах и инструкциях по управлению тяжелыми авариями. Договаривающиеся стороны отметили, что такие меры необходимо разрабатывать на основе соответствующего анализа и применения ВАБ по меньшей мере второго уровня. Такие анализы могут быть подкреплены исследованиями и разработками, например по удержанию расплава активной зоны; было рекомендовано подготовить доклад о современном состоянии дел в этой области на международном уровне – например, силами АЯЭ/ОЭСР или МАГАТЭ. Договаривающиеся стороны отметили преимущества гармонизации подхода к анализу тяжелых аварий и разработанных на его основе мер аварийной готовности и реагирования посредством обмена информацией и опытом. Кроме того, некоторые договаривающиеся стороны признали важность согласования защитных мер и мер в отношении торговли, принимаемых во время аварийной ситуации.

29. **Вопросы двустороннего сотрудничества и региональная деятельность**

Ряд договаривающихся сторон отметили важность вопросов выбора площадки и обеспечения аварийной готовности, а также проведения консультаций с договаривающимися сторонами, расположенными вблизи предлагаемой ядерной установки, и предоставления им необходимой информации, как это требуется в статьях 16 и 17 Конвенции. В ходе Совещания по рассмотрению было приведено несколько примеров образцовой практики сотрудничества между договаривающимися сторонами. Договаривающимся сторонам было предложено изыскать способы проведения, в соответствии с положениями Конвенции, консультаций в отношении информации о возможных трансграничных последствиях аварий на основе полноценного и прозрачного обмена информацией, поскольку это будет способствовать разработке надлежащих согласованных мер в области аварийной готовности и реагирования.

30. Международное сотрудничество между регулируемыми органами

Ряд договаривающихся сторон, приступающих к реализации ядерно-энергетической программы, и договаривающихся сторон, расширяющих свою ядерную программу, изучают конструкции атомных электростанций, лицензированные в других государствах. Рекомендуется, чтобы регулирующий орган страны, осуществляющей ядерно-энергетическую программу, заключал двусторонние договоренности с регулирующим органом страны-поставщика и многосторонние договоренности с регулирующими органами, которые лицензировали аналогичные конструкции. Кроме того, регулирующий орган страны-поставщика и регулирующие органы, которые уже лицензировали такие же станции, должны быть готовы к оказанию надлежащей помощи осуществляющей ядерно-энергетическую программу стране в создании необходимой инфраструктуры безопасности.

31. Экспертные рассмотрения

Многие договаривающиеся стороны проводили или запрашивают проведение миссий по экспертному рассмотрению и последующих миссий (например, ИРРС, ОСАРТ и миссии по экспертному рассмотрению ВАО АЭС). О выводах этих миссий по рассмотрению сообщалось во многих национальных докладах, и они обсуждались в ходе заседаний групп стран. Рекомендуется усилить акцент на завершении миссий по экспертному рассмотрению. Договаривающимся сторонам рекомендуется включать в национальные доклады информацию о ходе выполнения соответствующих планов действий, а также проводить последующие миссии для подтверждения того, что эти действия выполнены.

2. Ответные меры в связи с аварией на АЭС "Фукусима-дайити"

32. Согласно решению, принятому на 2-м Внеочередном совещании, договаривающиеся стороны рассмотрели в своих национальных докладах меры, принятые в связи с аварией на АЭС "Фукусима-дайити". Впоследствии во время заключительного пленарного заседания было проведено специальное заседание, с тем чтобы доложить о мерах, принятых договаривающимися сторонами в свете аварии на АЭС "Фукусима-дайити". В ходе дискуссий был также обсужден ход осуществления Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности и доклада МАГАТЭ о Фукусимской аварии, который запланировано завершить в 2014 году.

33. В заключение договаривающиеся стороны, завершившие самооценки в свете уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайити", сообщили, что в целом механизмы обеспечения ядерной безопасности, аварийной готовности и реагирования стали более совершенными. Договаривающиеся стороны также признали, что в этой области необходимы дополнительные усилия. Проводится работа по дальнейшему совершенствованию национальных систем безопасности, и предпринимаются шаги, направленные на обеспечение реальной независимости регулирующих органов и обновление регулирующих положений. Кроме того,

активизируется международное сотрудничество и расширяется участие в экспертных рассмотрениях и обмене информацией.

34. Однако отмечаются различия в целях, приоритетах и осуществлении планов повышения безопасности. Эти различия связаны со следующими факторами: неодинаковыми природными условиями, в частности экстремальными природными явлениями; разными подходами к регулированию и применением периодических оценок безопасности для постоянного улучшения безопасности с учетом поставленной в КЯБ цели достижения и поддержания высокого уровня ядерной безопасности во всем мире.

35. На основе этих замечаний Специальным докладчиком был сформулирован ряд вопросов для рассмотрения договаривающимися сторонами:

- как свести к минимуму различия между договаривающимися сторонами в уровне реализации усовершенствований в области безопасности?
- как добиться согласованности в планах аварийных мероприятий и мерах реагирования?
- как лучше использовать опыт эксплуатации и регулирования, а также международные услуги по экспертному рассмотрению?
- как повысить независимость регулирующих органов, культуру безопасности, прозрачность и открытость?
- как привлечь все страны к поддержке международного сотрудничества и участию в нем?

Договаривающиеся стороны согласились и в дальнейшем сообщать в своих национальных докладах о мерах, принятых с учетом уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайти", при необходимости принимая во внимание проблемы, затронутые Специальным докладчиком.

36. Договаривающиеся стороны отметили, что налицо большие успехи в изучении взаимодействия между человеком, технологией и организациями и их влияния на ядерную безопасность в целом. Необходимы усилия по изучению этих факторов также в условиях аварийных ситуаций.

37. Некоторые договаривающиеся стороны указали на трудности с определением приоритетности работы, требующейся в связи с аварией на АЭС "Фукусима-дайти", и другой важной работы в области безопасности, которая ведется регулирующими органами и лицензиатами в целях укрепления ядерной безопасности.

38. Подготовка к послеаварийному периоду является важнейшей частью развертывания мер по аварийной готовности и реагированию. Договаривающиеся стороны отметили, что подобные соображения применимы также к установкам, охватываемым Объединенной конвенцией, и предложили, чтобы Председатель 6-го Совещания по рассмотрению в рамках КЯБ обсудил с Председателем следующего

Совещания по рассмотрению в рамках Объединенной конвенции возможность изучения на их совещаниях по рассмотрению вопросов, связанных с послеаварийным периодом.

39. В ходе совещания договаривающиеся стороны вновь подтвердили свою готовность учитывать выводы, сделанные на 2-м Внеочередном совещании, в частности:

"Перемещение населения и загрязнение земель после аварии на АЭС «Фукусима-дайти» диктуют необходимость того, чтобы все национальные регулирующие органы определили положения, которые предотвращали бы тяжелые аварии с последствиями, выходящими за пределы площадки, и уменьшали их вероятность.

- При проектировании, сооружении и эксплуатации АЭС должны соблюдаться требования по предотвращению аварий, а в случае возникновения аварии – по смягчению ее последствий и недопущению загрязнения территорий за пределами площадки.
- Договаривающиеся стороны отметили также, что регулирующим органам следует обеспечить выполнение этих требований в целях определения и принятия надлежащих мер по повышению безопасности на существующих АЭС".

40. Договаривающиеся стороны также продемонстрировали готовность продвигаться вперед в этом направлении путем:

- обращения к МАГАТЭ с просьбой о дальнейшем развитии норм безопасности МАГАТЭ, необходимых для содействия последовательной реализации этих идей;
- совершенствования руководящих принципов представления информации в рамках Конвенции для содействия решению проблем представления информации и экспертного рассмотрения в этой области;
- одобрения предложения о созыве дипломатической конференции для внесения поправок в Конвенцию в этой ключевой области.

3. Предложения по повышению эффективности и прозрачности Конвенции

41. С целью повышения эффективности и прозрачности процесса экспертного рассмотрения в рамках Конвенции договаривающиеся стороны обсудили предложения о внесении поправок в руководящие документы по КЯБ INFCIRC/571, 572 и 573 и вынесении рекомендаций другим органам в отношении мер, которые были представлены группой договаривающихся сторон для рассмотрения на данном Совещании по рассмотрению. Эти предложения имели в своей основе доклад Рабочей группы по вопросам эффективности и прозрачности, которая была учреждена на 2-м Внеочередном совещании. Предложенные поправки к руководящим документам, а также рекомендации другим органам в

отношении мер, вынесенные на рассмотрение на 6-м Совещании по рассмотрению, были согласованы на основе консенсуса. Они дают более ясные установки в отношении мер, которые должны быть приняты договаривающимися сторонами для достижения целей Конвенции, более эффективной подготовки национальных докладов, совершенствования процесса рассмотрения, укрепления международного сотрудничества и повышения прозрачности во взаимоотношениях с общественностью.

42. На основании статьи 32(3) Конвенции Швейцария выступила с официальным предложением о внесении поправки в статью 18 Конвенции о ядерной безопасности, INFCIRC/449. Договаривающиеся стороны большинством в две трети голосов приняли решение представить это предложение для дальнейшего рассмотрения на дипломатической конференции, которая будет созвана в течение одного года.

43. В статье 32 КЯБ Депозитарий назначается ответственным лицом за созыв дипломатической конференции. В этой связи договаривающиеся стороны КЯБ предложили Генеральному директору МАГАТЭ как Депозитарию подготовить свод правил и процедур для организации дипломатической конференции. Не позднее чем за 90 дней до первого дня дипломатической конференции будет организовано консультационное совещание, открытое для участия всех договаривающихся сторон, для обмена мнениями и подготовки к принятию правил процедуры.

44. Было предложено созвать в 2015 году тематическое совещание, с тем чтобы договаривающиеся стороны имели возможность представить и обсудить вопросы повышения безопасности существующих атомных электростанций в свете уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайти".

45. 7-е Совещание по рассмотрению пройдет с 27 марта по 7 апреля 2017 года.

Г-н Андре-Клод Лакост
Председатель
6-е Совещание договаривающихся сторон
Конвенции о ядерной безопасности по рассмотрению

Приложения

Приложение 1	Предложение Швейцарии о внесении поправки в КЯБ
Приложение 2	Замечания Франции по предложению Швейцарии
Приложение 3	Рекомендации другому органу в отношении мер, одобренные на 6-м Совещании по рассмотрению

Приложение 1

Предложение Швейцарии о внесении поправки в КЯБ



Атом для мира

الوكالة الدولية للطاقة الذرية

国际原子能机构

International Atomic Energy Agency

Agence internationale de l'énergie atomique

Международное агентство по атомной энергии

Organismo Internacional de Energía Atómica

Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria

Phone: (+43 1) 2600 • Fax: (+43 1) 26007

Email: Official.Mail@iaea.org • Internet: <http://www.iaea.org>

In reply please refer to: N5.41.01 Circ.

Dial directly to extension: (+431) 2600-21265

КОНВЕНЦИЯ О ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Предложение Швейцарской Конфедерации о поправках

Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии, действуя в качестве депозитария Конвенции о ядерной безопасности (Конвенции), сообщает следующее.

Делается ссылка на статью 32 Конвенции, в которой говорится:

“1. Любая Договаривающаяся сторона может предложить поправку к настоящей Конвенции. Предлагаемые поправки рассматриваются на совещании по рассмотрению или на внеочередном совещании.

2. Текст любой предлагаемой поправки и обоснование ее представления передаются Депозитарию, который незамедлительно и по меньшей мере за девяносто дней до совещания, на котором это предложение представляется для рассмотрения, направляет его Договаривающимся сторонам. Любые замечания, полученные по такому предложению, распространяются Депозитарием среди Договаривающихся сторон.

3. После рассмотрения предлагаемой поправки Договаривающиеся стороны принимают решение о ее принятии консенсусом или, в отсутствие такого консенсуса, о ее представлении дипломатической конференции. Для принятия решения о представлении предлагаемой поправки дипломатической конференции требуется большинство в две трети голосов Договаривающихся сторон, присутствующих на совещании и участвующих в голосовании, при условии, что во время голосования присутствует не менее половины Договаривающихся сторон. Стороны, воздерживающиеся при голосовании, считаются участвующими в голосовании.

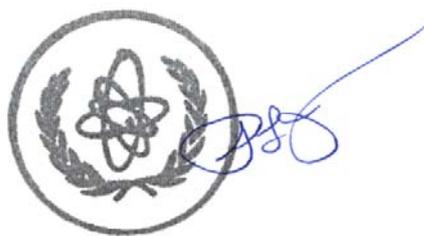
4. Дипломатическая конференция для рассмотрения и принятия поправок к настоящей Конвенции созывается Депозитарием и проводится не позднее чем через один год после соответствующего решения, принятого в соответствии с пунктом 3 настоящей Статьи. Дипломатическая конференция прилагает все усилия к обеспечению того, чтобы поправки принимались консенсусом. Если это не

представляется возможным, поправки принимаются большинством в две трети голосов всех Договаривающихся сторон.

5. Поправки к настоящей Конвенции, принятые в соответствии с вышеприведенными пунктами 3 и 4, подлежат ратификации, принятию, одобрению или подтверждению Договаривающимися сторонами и вступают в силу для тех Договаривающихся сторон, которые ратифицировали, приняли, одобрили или подтвердили их, на девяностый день после получения депозитарием соответствующих документов от не менее чем трех четвертей Договаривающихся сторон. Для Договаривающейся стороны, которая впоследствии ратифицирует, принимает, одобряет или подтверждает указанные поправки, эти поправки вступают в силу на девяностый день после того, как эта Договаривающаяся сторона сдала на хранение свой соответствующий документ”.

В этой связи Генеральный директор 3 декабря 2013 года получил письмо от Постоянного представителя Швейцарской Конфедерации, которым от имени Швейцарской Конфедерации препровождаются ее предложения о поправках к Конвенции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конвенции Генеральный директор настоящим распространяет предлагаемые поправки среди договаривающихся сторон. В соответствии с просьбой Швейцарской Конфедерации предлагаемые поправки должны быть рассмотрены на шестом Совещании по рассмотрению в рамках Конвенции о ядерной безопасности, которое намечено провести 24 марта-4 апреля 2014 года. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конвенции любые замечания по предлагаемым поправкам, полученные от договаривающихся сторон, заблаговременно до совещания распространяются депозитарием среди договаривающихся сторон.



19 декабря 2013 года

Приложение: предложение Швейцарской Конфедерации

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Швейцарская федеральная инспекция
по ядерной безопасности

Предложение Швейцарии по внесению поправки в Конвенцию о ядерной безопасности

История вопроса

На втором Внеочередном совещании договаривающихся сторон Конвенции о ядерной безопасности (КЯБ) в августе 2012 года было принято решение о создании Рабочей группы по вопросам эффективности и прозрачности (РГ). Перед РГ ставилась задача представить на шестом Совещании по рассмотрению перечень мер по укреплению КЯБ и предложить, если в этом возникнет необходимость, поправки к Конвенции. По итогам работы РГ к ноябрю 2013 года были сформулированы 68 мер, имеющих различные сферы действия и масштабы.

Швейцария активно участвовала в деятельности РГ, и она считает, что эти меры были разработаны членами РГ открытым и конструктивным образом и могут привести к существенным усовершенствованиям в том, что касается и выполнения Конвенции, и процесса рассмотрения.

Позиция Швейцарии

Вместе с тем, Швейцария считает, что имеется одна область, в которой особенно важно, чтобы договаривающиеся стороны демонстрировали свою приверженность **постоянному повышению ядерной безопасности во всем мире**. После ядерных аварий на АЭС «Три Майл Айленд» и на **Чернобыльской АЭС** международное сообщество неоднократно подчеркивало значение **поддержания целостности защитной оболочки**.

Авария на АЭС **"Фукусима-дайти"** вновь выдвинула на первый план исключительное значение поддержания целостности защитной оболочки на основе конструкции и соблюдения эксплуатационных требований для уже существующих ядерных установок. Однако до сих пор **эта цель безопасности ни в одном международно-правовом документе, имеющем обязательную силу, не воплощена**, даже несмотря на то, что международное сообщество неоднократно напоминало о ее важности.

На втором Внеочередном совещании договаривающихся сторон КЯБ, проходившем в 2012 году, в **кратком докладе** Совещания¹ была особо отмечена важность **сохранения целостности защитной оболочки для защиты здоровья и безопасности населения в случае тяжелой аварии**. Кроме того, **Генеральная конференция МАГАТЭ** также включала это требование в свою принятую в сентябре 2013 года резолюцию², касающуюся ядерной безопасности.

Цель в области безопасности «предупреждение загрязнения за пределами площадки» в настоящее время также постулируется как одна из трех целей в области безопасности для **четвертого поколения конструкций ядерных установок**, направленных на "устранение необходимости в реагировании за пределами площадки".

Швейцария считает, что придание принципу «предупреждения загрязнения за пределами площадки» юридически обязательной силы в Конвенции стало бы жизненно важным шагом к повышению ядерной безопасности во всем мире. Это послужило бы также важным сигналом для международного сообщества, свидетельствующим о том, что договаривающиеся стороны КЯБ желают и в состоянии определить и претворить в жизнь опыт, извлеченный из одного из наиболее важных уроков прежних ядерных аварий.

Предлагаемая поправка к КЯБ

Руководствуясь вышесказанным, Швейцария решила представить на шестом Совещании по рассмотрению следующую поправку к статье 18 Конвенции о ядерной безопасности:

Статья 18. (Проект и сооружение), новый подпункт iv.

«при проектировании и сооружении АЭС соблюдались требования по предотвращению аварий, а в случае возникновения аварии по смягчению ее последствий и недопущению выбросов радионуклидов, вызывающих долгосрочное загрязнение за пределами площадки. В целях определения и внесения соответствующих усовершенствований в системы безопасности эти требования должны применяться также на действующих станциях».

¹См. Окончательный вариант краткого доклада 2-го Внеочередного совещания договаривающихся сторон КЯБ, стр. 5, пункта 17, размещен по адресу http://www-ns.iaea.org/downloads/ni/safety_convention/2012-cns-summary-report-for-web-r.pdf.

² См. резолюцию МАГАТЭ "Меры по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов", принятую 19 сентября 2013 года, стр. 9, пункт 46, размещена по адресу http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC57/GC57Resolutions/Russian/gc57res-9_rus.pdf.

Приложение 2

Замечания Франции по предложению Швейцарии



IAEA

Атом для мира

الوكالة الدولية للطاقة الذرية

国际原子能机构

International Atomic Energy Agency

Agence internationale de l'énergie atomique

Международное агентство по атомной энергии

Organismo Internacional de Energía Atómica

Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria

Phone: (+43 1) 2600 • Fax: (+43 1) 26007

Email: Official.Mail@iaea.org • Internet: <http://www.iaea.org>

In reply please refer to: N5.41.01 Circ.

Dial directly to extension: (+431) 2600-21265

КОНВЕНЦИЯ О ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Предложение Швейцарской Конфедерации о поправках

Замечания Французской Республики

Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии, действуя в качестве депозитария Конвенции о ядерной безопасности (Конвенции) и ссылаясь на уведомление депозитария N5.41.01 Circ от 19 декабря 2013 года, касающееся предложения Швейцарской Конфедерации о поправках к вышеупомянутой Конвенции, сообщает следующее:

Генеральный директор 12 марта 2014 года получил от Постоянного представительства Франции вербальную ноту, которой от имени Французской Республики препровождаются ее замечания относительно вышеупомянутого предложения о поправках к Конвенции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конвенции Генеральный директор настоящим распространяет эти замечания среди договаривающихся сторон Конвенции.



18 марта 2014 года

Приложение: Замечания Французской Республики относительно предложения Швейцарской Конфедерации о поправках

Свобода — Равенство — Братство
ФРАНЦУЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

*Постоянное представительство Франции при Отделении
Организации Объединенных Наций и международных
организациях в Вене*

Замечания Франции относительно предложения о внесении поправок в статью 18 Конвенции о ядерной безопасности, представленного Швейцарской Конфедерацией

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) 19 декабря 2013 года направило договаривающимся сторонам Конвенции о ядерной безопасности представленное Швейцарской Конфедерацией предложение о внесении поправок в статью 18 Конвенции, которое будет рассмотрено на шестом Совещании договаривающихся сторон Конвенции о ядерной безопасности по рассмотрению, запланированном к проведению в Вене с 24 марта по 4 апреля 2014 года.

Франция благодарит Швейцарскую Конфедерацию за ее предложение, связанное с критически важным вопросом, касающимся обмена опытом в связи с Чернобыльской аварией и аварией на АЭС "Фукусима-дайти".

Предотвращение ядерных аварий и смягчение их радиологических последствий уже были указаны в качестве приоритетной задачи договаривающимися сторонами Конвенции о ядерной безопасности в августе 2012 года на втором внеочередном совещании договаривающихся сторон:

"17. Перемещение населения и загрязнение земель после аварии на АЭС «Фукусима-дайти» диктуют необходимость того, чтобы все национальные регулирующие органы определили положения, которые предотвращали бы тяжелые аварии с последствиями, выходящими за пределы площадки, и уменьшали их вероятность. При проектировании, сооружении и эксплуатации АЭС должны соблюдаться требования по предотвращению аварий, а в случае возникновения аварии – по смягчению ее последствий и недопущению загрязнения территорий за пределами площадки. Договаривающиеся стороны отметили также, что регулирующим органам следует обеспечить выполнение этих требований в целях определения и принятия надлежащих мер по повышению безопасности на существующих АЭС."

Франция придает особую важность реализации этих целей безопасности и считает, что они должны быть вновь подтверждены договаривающимися сторонами на 6-м Совещании по рассмотрению.

Франция отмечает, что новая формулировка, предложенная Швейцарской Конфедерацией в ее предложении о внесении поправок в статью 18 Конвенции, может быть улучшена с целью сделать более конкретным применение этих целей безопасности на существующих реакторах. Для этих реакторов вышеупомянутые цели должны служить в качестве эталона для повышения безопасности на установках, особенно в контексте проводимых на них периодических рассмотрений безопасности.

Французская делегация отмечает, что созыв дипломатической конференции будет способствовать изменению формулировки второго предложения в тексте предложения о поправках, представленного Швейцарской Конфедерацией, с тем чтобы указать пути применения этих целей безопасности на существующих реакторах, следующим образом: "Эти цели должны служить в качестве эталона при внедрении усовершенствований в области безопасности на существующих установках, в частности в рамках всеобъемлющих и систематических оценок безопасности, как определено в статье 14(i) Конвенции".

Французская делегация с интересом ожидает возможности обмена мнениями с другими договаривающимися сторонами на следующем совещании договаривающихся сторон, с тем чтобы рассмотреть наиболее эффективные пути подтверждения целей, уже изложенных в окончательном варианте Итогового доклада второго внеочередного Совещания договаривающихся сторон по предотвращению ядерных аварий и смягчению их радиологических последствий.

Приложение 3

Предложения рекомендовать другим органам принять меры для содействия повышению эффективности и прозрачности Конвенции о ядерной безопасности, принятые на 6-м Совещании по рассмотрению

1. Шаблон национального доклада

Договаривающиеся стороны 6-го Совещания по рассмотрению (СР) просят Секретариат МАГАТЭ в соответствии со статьей 28 КЯБ организовать консультативное совещание с небольшой группой старших экспертов для рассмотрения раздела С части III документа INFCIRC/572 "Представление постатейной информации" с учетом соответствующих норм безопасности МАГАТЭ, в частности категории "Основы безопасности" и "Требования безопасности", в которых согласно пункту 19 документа INFCIRC/572/Rev4 содержатся полезные руководящие материалы в отношении того, как выполнять обязательства по Конвенции.

В результате этого рассмотрения должен быть разработан шаблон для содействия составлению национальных докладов в соответствии с руководящими принципами, содержащимися в разделе С части III документа INFCIRC/572 "Представление постатейной информации", с тем чтобы:

- учесть соответствующие требования безопасности МАГАТЭ и, при необходимости, сослаться на них;
- активизировать в рамках процесса КЯБ дискуссию о том, каким образом требования безопасности МАГАТЭ учитываются в национальной практике;
- повысить эффективность "самооценки" каждой договаривающейся стороны при подготовке национального доклада;
- содействовать тому, чтобы национальные доклады были более удобными для беглого прочтения;

По возможности консультативной группе следует проводить совещания в виртуальном режиме (телефонные конференции, видеоконференции и т.д.) и завершить работу над двумя статьями – статьей 17 (Выбор площадки) и статьей 18 (Проект и сооружение) – до сентября 2015 года, с тем чтобы Договаривающиеся стороны могли на добровольной основе использовать этот шаблон при подготовке своих национальных докладов к 7-му СР.

Затем во время 7-го СР Договаривающиеся стороны на основе опыта Договаривающихся сторон, использовавших шаблон на добровольной основе, примут решение в отношении оптимального использования этого шаблона.

2. Публикация национальных докладов на общедоступном веб-сайте КЯБ

Повышать эффективность и прозрачность процесса экспертного рассмотрения при помощи следующих мер:

- рекомендовать Договаривающимся сторонам публиковать свои национальные доклады и вопросы и ответы перед совещаниями по рассмотрению;
- рекомендовать Председателю 6-го Совещания Договаривающихся сторон КЯБ по рассмотрению (СР) включить в краткий доклад список Договаривающихся сторон, которые опубликовали свои национальные доклады или заявили до начала СР о своем намерении опубликовать их после Совещания по рассмотрению.

3. Веб-трансляция отдельных частей Совещания и пресс-конференции

Договаривающиеся стороны 6-го Совещания по рассмотрению просят Агентство в соответствии со статьей 28 КЯБ изучить возможность трансляции открытых пленарных заседаний, а также части заключительного пленарного заседания (на которой принимается окончательный вариант краткого доклада 7-го Совещания по рассмотрению), и пресс-конференции в прямом эфире через Интернет или через защищенную платформу.

4. Расширение участия журналистов в пресс-конференции

В целях расширения участия журналистов Договаривающиеся стороны 6-го Совещания по рассмотрению просят Агентство в соответствии со статьей 28 КЯБ рассмотреть возможность приглашения находящихся не в Вене журналистов участвовать в пресс-конференции, организуемой в конце каждого совещания по рассмотрению, в режиме онлайн.

5. Сотрудничество между эксплуатирующими организациями в целях оказания взаимной помощи

Договаривающимся сторонам следует побуждать операторов, эксплуатирующие организации и поставщиков рассматривать возможности заключения соглашений о взаимной помощи, оказываемой в случае аварийных ситуаций или аварий. В таких соглашениях должны учитываться финансовые вопросы, включающие положения, которые смягчают потенциальную ответственность тех, кто оказывает помощь в соответствии с этим соглашением.

6. Обмен эксплуатационным опытом по вопросам культуры безопасности

Договаривающиеся стороны просят Агентство содействовать использованию существующих баз данных (например, базы данных Международной информационной системы МАГАТЭ/АЯЭ по опыту эксплуатации (МИС) и базы данных ВАО АЭС по примерам передовой практики) в качестве платформы для обмена эксплуатационным опытом по вопросам культуры безопасности.

7. МАГАТЭ следует продолжать разработку требований и технических критериев, относящихся к двум целям в области безопасности

Договаривающимся сторонам 6-го Совещания по рассмотрению следует настоятельно призвать Агентство просить соответствующий(е) комитет(ы) по нормам безопасности рассмотреть существующие нормы, проанализировать недоработки и, при необходимости, разработать требования и технические критерии, относящиеся к двум целям в области безопасности (т.е. сохранению целостности защитной оболочки и предупреждению долгосрочного загрязнения за пределами площадки), о чем особо говорилось на 2-м Внеочередном совещании. Цель должна состоять в обеспечении наличия соответствующих требований и технических критериев безопасности, которые были бы технически нейтральными и количественными.

8. Рассмотрение вопросов безопасности реакторов, не входящих в сферу применения КЯБ

Договаривающиеся стороны рекомендуют, чтобы МАГАТЭ в консультации со всеми государствами-членами, принимая во внимание вопросы безопасности, особо отмеченные в кратком докладе 6-го Совещания по рассмотрению, определило вопросы, непосредственно относящиеся к другим гражданским ядерным реакторам, которые не входят в сферу применения КЯБ.

9. Подготовка персонала по линии соответствующих международных и региональных организаций

На 6-м Совещании по рассмотрению Договаривающиеся стороны должны рекомендовать организациям, активно занимающимся вопросами подготовки кадров в области ядерной безопасности, разработать, если они еще этого не сделали, учебные мероприятия для стран, создающих новые ядерно-энергетические программы, по вопросам подготовки национальных докладов для совещаний по рассмотрению в рамках КЯБ.