

2-е Внеочередное совещание договаривающихся сторон  
Конвенции о ядерной безопасности

27-31 августа 2012 года  
Вена, Австрия

Окончательный вариант краткого доклада

Г-н Ли Ганьцзе, Председатель  
Г-н Уильям Борчардт, заместитель Председателя  
Г-н Патрик Маджерус, заместитель Председателя  
Вена, 31 августа 2012 года

## **А. Введение**

1. Как было решено на 5-м Совещании по рассмотрению в рамках Конвенции о ядерной безопасности, состоявшемся 4-14 апреля 2011 года, 27-31 августа 2012 года в Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в Вене, Австрия, состоялось 2-е Внеочередное совещание в рамках Конвенции. Председателем Внеочередного совещания был г-н Ли Ганьцзе из Китайской Народной Республики. Заместителями Председателя были г-н Уильям Борчардт из Соединенных Штатов Америки и г-н Патрик Маджерус из Люксембурга.

2. Цели Внеочередного совещания состояли в том, чтобы рассмотреть и обсудить уроки, извлеченные к настоящему времени из аварии на АЭС «Фукусима-дайти» компании ТЕРКО (далее именуемую «авария на АЭС «Фукусима-дайти»)), и проанализировать эффективность положений Конвенции. Договаривающиеся стороны признают необходимость достижения этих целей наряду с выполнением текущих обязательств по обеспечению безопасности установок, находящихся в настоящее время в эксплуатации.

3. В настоящем докладе обобщаются ключевые принятые меры и проблемы, с которыми сталкиваются многие договаривающиеся стороны и которые были выявлены на данном Внеочередном совещании. Замечания и выводы настоящего доклада основаны на дискуссии, состоявшейся в каждой из шести рабочих групп, где договаривающиеся стороны обсудили меры повышения ядерной безопасности с учетом уроков аварии на АЭС «Фукусима-дайти». Предметом обсуждения были следующие шесть тем: 1) внешние события, 2) вопросы проектирования, 3) управление тяжелыми авариями и аварийно-восстановительные работы (на площадке), 4) национальные организации, 5) аварийная готовность и реагирование и послеаварийные мероприятия (за пределами площадки), 6) международное сотрудничество. Определение и обсуждение договаривающимися сторонами ключевых технических вопросов позволило глубже ознакомиться с подходами друг друга, чего любой договаривающейся стороне было бы невозможно добиться в одиночку. Эти меры будут затем отражены в национальных докладах договаривающихся сторон, которые будут представлены на шестом Совещании договаривающихся сторон по рассмотрению, что позволит тем самым организовать более полноценный процесс независимого экспертного рассмотрения.

4. В настоящем докладе обобщаются результаты обсуждения путей повышения эффективности Конвенции. Предложенные шаги по повышению эффективности Конвенции будут способствовать совершенствованию национальных программ обеспечения ядерной безопасности за счет уделения более пристального внимания конкретным направлениям этих программ. Кроме того, была учреждена рабочая группа, открытая для участия всех договаривающихся сторон, которой поручено представить на следующем совещании по рассмотрению

перечень мер по укреплению КЯБ и предложения о внесении поправок в Конвенцию, если в этом возникнет необходимость.

## **В. Общие сведения**

5. По состоянию на 27 апреля 2012 года договаривающимися сторонами Конвенции, которая вступила в силу 24 октября 1996 года, являлись 74 государства и одна региональная организация. Во Внеочередном совещании участвовали 64 договаривающиеся стороны из 75, а именно: Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гана, Германия, Греция, Дания, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Китай, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Япония и Евратом. В соответствии со статьей 24.2 Конвенции Агентство по ядерной энергии ОЭСР присутствовало в качестве наблюдателя.

6. 11 договаривающихся сторон, а именно: Бахрейн, Бангладеш, бывшая югославская Республика Македония, Камбоджа, Кувейт, Ливия, Мали, Республика Молдова, Уругвай, Чили и Шри-Ланка - не принимали участия во Внеочередном совещании.

7. Как было решено на 5-м Совещании по рассмотрению, за три месяца до Внеочередного совещания договаривающиеся стороны должны были представить национальные доклады, посвященные урокам аварии на АЭС «Фукусима-дайити». Большинство договаривающихся сторон своевременно представили свои национальные доклады. Впоследствии при подготовке к Внеочередному совещанию договаривающиеся стороны рассмотрели доклады друг друга. В отличие от совещаний по рассмотрению в рамках Конвенции договаривающиеся стороны не были обязаны представлять в письменном виде вопросы или отвечать на них. 14 договаривающихся сторон из 75, а именно: Албания, Бангладеш, Бахрейн, Казахстан, Камбоджа, Кувейт, Ливия, Мали, Республика Молдова, Саудовская Аравия, Сингапур, Уругвай, Чили и Шри-Ланка, - не представили национальных докладов для Внеочередного совещания.

## **С. Общий обзор работы Внеочередного совещания**

8. На первом пленарном заседании со вступительным словом выступил Генеральный директор МАГАТЭ г-н Юкия Аmano. В своем выступлении Генеральный директор отметил, что за один год после принятия Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности МАГАТЭ добилось значительного прогресса в

нескольких ключевых областях, включая оценку уязвимых мест в обеспечении безопасности АЭС, совершенствование услуг МАГАТЭ по независимому экспертному рассмотрению, повышение потенциала в сфере аварийной готовности и реагирования и анализ норм МАГАТЭ по безопасности. Генеральный директор настоятельно призвал «государства-члены, МАГАТЭ и другие ключевые заинтересованные стороны продолжать принимать неотложные меры и стремиться полностью выполнить План действий. Предстоит сделать еще многое, и бдительность терять нельзя».

9. Со вступительным словом выступил также Председатель Ли Ганьцзе. Он отметил, что авария на АЭС «Фукусима-дайити» имела серьезные последствия не только для Японии, но и для всех стран, имеющих действующие АЭС, равно как и для стран, рассматривающих возможность строительства новых атомных станций. Хотя сама авария стала большой трагедией для народа Японии, она предоставила также всем договаривающимся сторонам возможность провести критический анализ и определить области, улучшение положения в которых будет для нас полезным в будущем. Председатель обратил внимание на несколько ключевых аспектов ядерной безопасности и выразил надежду на то, что предметная дискуссия на этой неделе поможет договаривающимся сторонам поделиться взаимным опытом и повысить эффективность Конвенции о ядерной безопасности.

10. На первом пленарном заседании заместитель Генерального директора АЯПБ по ядерной энергетике г-н Синити Куроки выступил с докладом о текущем положении дел в связи с аварией на АЭС «Фукусима-дайити» и мероприятиях, проведенных в Японии.

11. Председатель сообщил о представлении заявлений договаривающимися сторонами (Индией и Российской Федерацией) и МАЯРО, ЭНСРЕГ и ЭДФ.

12. В первые два дня Внеочередного совещания договаривающиеся стороны участвовали в заседаниях шести рабочих групп по шести темам для обсуждения мер, принятых или намеченных договаривающимися сторонами в рамках реагирования на аварию на АЭС «Фукусима-дайити», и обмена соответствующей информацией. Предметом обсуждения были следующие шесть тем: 1) внешние события, 2) вопросы проектирования, 3) управление тяжелыми авариями и аварийно-восстановительные работы (на площадке), 4) национальные организации, 5) аварийная готовность и реагирование и послеаварийные мероприятия (за пределами площадки), 6) международное сотрудничество.

13. На нескольких пленарных заседаниях договаривающиеся стороны обсудили также предложения о повышении эффективности Конвенции. На этих заседаниях договаривающиеся стороны обсудили предложения о внесении поправок в текст Конвенции и в руководящие документы INFCIRC/571 «Руководящие принципы, касающиеся процесса рассмотрения в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности», INFCIRC/572 «Руководящие принципы, касающиеся национальных докладов, которые представляются в соответствии с Конвенцией о ядерной

безопасности» и INFCIRC/573 «Правила процедуры и Финансовые правила Конвенции о ядерной безопасности».

#### **D. Общие замечания**

14. Договаривающиеся стороны уже приняли отдельные меры для повышения эффективности существующих систем и процессов, связанных с обеспечением безопасности. Большинство договаривающихся сторон, имеющих АЭС, провели целенаправленный анализ безопасности своих АЭС и принимают дополнительные меры по усилению защиты реакторных блоков от экстремальных опасных природных явлений. Хотя договаривающимися сторонами применялись разные методы анализа, по его итогам были сделаны похожие выводы. Таким образом, многие принимаемые меры по повышению безопасности являются общими для многих договаривающихся сторон.

15. Договаривающиеся стороны продолжают действовать с учетом уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайти". Во исполнение своих национальных обязательств договаривающиеся стороны уже предприняли оперативные действия по обеспечению постоянной безопасности своих существующих и запланированных АЭС и будут и впредь предпринимать соответствующие действия по мере извлечения дальнейших уроков.

16. В связи с аварией на АЭС «Фукусима-дайти» возникают важные вопросы, которые имеют отношение к проектированию энергетических реакторов, в том числе касающиеся неблагоприятных природных и антропогенных внешних событий и их возможного сочетания. Как стало известно по опыту аварий на АЭС «Три-Майл-Айленд» и Чернобыльской АЭС, полный анализ аварии на АЭС «Фукусима-дайти» может занять несколько лет. Поэтому договаривающиеся стороны согласились, что они должны продолжать обсуждение уроков аварии на АЭС «Фукусима-дайти» на ряде следующих совещаний по рассмотрению.

17. Перемещение населения и загрязнение земель после аварии на АЭС «Фукусима-дайти» диктуют необходимость того, чтобы все национальные регулирующие органы определили положения, которые предотвращали бы тяжелые аварии с последствиями, выходящими за пределы площадки, и уменьшали их вероятность. При проектировании, сооружении и эксплуатации АЭС должны соблюдаться требования по предотвращению аварий, а в случае возникновения аварии – по смягчению ее последствий и недопущению загрязнения территорий за пределами площадки. Договаривающиеся стороны отметили также, что регулирующим органам следует обеспечить выполнение этих требований в целях определения и принятия надлежащих мер по повышению безопасности на существующих АЭС.

18. В интересах дальнейшего укрепления ядерной безопасности договаривающиеся стороны предлагают сетям операторов, регулирующих органов, международных организаций и организаций технической поддержки сотрудничать в осмыслении уроков аварии на АЭС «Фукусима-дайти».

19. Меры по совершенствованию руководящих документов в отношении представления национальных докладов и проведения совещаний по рассмотрению, которые были утверждены договаривающимися сторонами на настоящем Внеочередном совещании, должны усовершенствовать процесс независимого экспертного рассмотрения, укрепить национальные регулирующие органы, побудить договаривающиеся стороны ссылаться на нормы безопасности в своих национальных докладах, повысить прозрачность процесса рассмотрения и активизировать усилия по неуклонному улучшению положения дел путем периодической оценки безопасности на основе периодического рассмотрения вопросов безопасности или альтернативных методов.

## **Е. Тематические обсуждения**

### **Меры, принятые договаривающимися сторонами с учетом первых уроков аварии на АЭС «Фукусима-дайти»**

20. Осуществление мер по повышению безопасности в связи с управлением тяжелыми авариями остается в центре внимания с 70-х годов прошлого века. Вместе с тем договаривающиеся стороны в различной степени учитывают риски тяжелых аварий и используют разные отправные точки для новых оценок. Авария на АЭС «Фукусима-дайти» дала договаривающимся сторонам стимул к переоценке существующих мер безопасности на АЭС в контексте природных явлений и определению того, какие новые меры должны быть приняты.

21. Различными договаривающимися сторонами осуществлены или осуществляются важные мероприятия и меры. Ниже приводятся примеры этих мероприятий и мер:

- проведение заново оценки рисков, создаваемых внешними событиями, такими как землетрясения, наводнения и экстремальные погодные условия, для каждой площадки, на которой находится АЭС, посредством целенаправленной повторной оценки безопасности;
- модернизация систем безопасности или установка дополнительного оборудования и приборов для повышения способности каждой АЭС выдержать непредвиденный удар стихии без доступа к электросетям в течение длительного периода времени, включая внешнее событие, затрагивающее несколько энергоблоков;

- установка дополнительного оборудования и приборов в бассейнах выдержки отработавшего топлива, чтобы обеспечить возможность поддержания или восстановления охлаждения в любых обстоятельствах, или проведение дополнительных технических оценок, чтобы определить необходимость в дополнительном оборудовании и приборах;
- проведение или планирование оценки руководящих материалов, которые должны использоваться оператором для управления аварийными ситуациями, которые возникают в результате тяжелых аварий, вызванных экстремальными природными явлениями на АЭС, включая работу в режиме малой мощности или останова. К этим документам относятся регламент по эксплуатации в аварийных условиях для предотвращения повреждения активной зоны, инструкции по управлению тяжёлыми авариями для предотвращения повреждения защитной оболочки и инструкции по уменьшению значительных повреждений для действий в случае аварий, которые сопровождаются пожаром или взрывами, затрагивающими большую часть АЭС;
- разработка методов вероятностного анализа безопасности для определения того, какие дополнительные меры по управлению авариями или изменения в мерах радиационной защиты персонала на площадке могут потребоваться для проведения необходимых работ в случае тяжелой аварии;
- анализ и обновление национальных, региональных, провинциальных, муниципальных и местных планов аварийных мероприятий и проводят учения, чтобы способствовать большей согласованности действий различных организаций;
- укрепление своего потенциала в области радиационного мониторинга и коммуникации и расширение контактов с общественностью, в частности при помощи специальных публичных веб-сайтов;
- модернизация региональных центров аварийного реагирования и центров аварийного реагирования на площадке и за ее пределами;
- анализ и пересмотр своей законодательной базы и изменение функций и обязанностей регулирующих органов.

22. Кроме того, многие договаривающиеся стороны сообщили, что они укрепляют двустороннее и региональное сотрудничество, принимая или планируя принять у себя международные миссии по независимому экспертному рассмотрению, участвуя в деятельности, предусмотренной Планом действий МАГАТЭ, и выполняя рекомендации Комиссии ВАО АЭС по аварии на АЭС «Фукусима».

## Вопросы, которые следует рассмотреть

23. На Внеочередном совещании обсуждения были сосредоточены на ряде тем, которые следует рассмотреть при подготовке национальных докладов для 6-го Совещания по рассмотрению. В интересах более полного осуществления целей Конвенции договаривающиеся стороны согласились с тем, в частности, что национальные доклады должны отражать:

- a) в отношении существующих АЭС – результаты повторных оценок внешних событий, периодических оценок безопасности и любых независимых экспертных рассмотрений, а также любую последующую деятельность, которая была осуществлена или запланирована, включая меры по модернизации;
- b) в отношении существующих АЭС – любые меры, предпринятые или запланированные для того, чтобы противостоять опасным природным явлениям, которые являются более серьезными по сравнению с теми, которые учитываются в проектных основах;
- c) в отношении новых АЭС – улучшенные средства безопасности и дополнительные усовершенствования, если таковые имеются, с целью обеспечения защиты от внешних опасностей и предотвращения аварий, а если авария все же происходит, то для смягчения ее последствий и предупреждения загрязнения за пределами площадки;
- d) совершенствование мер по управлению аварией в случае экстремальных природных явлений, включая, к примеру, меры по обеспечению охлаждения активной зоны и охлаждения бассейна выдержки отработавшего топлива, обеспечение альтернативных источников водоснабжения для реактора и для бассейна выдержки отработавшего топлива, обеспечение электроснабжения, меры по обеспечению целостности защитной оболочки, а также решения по фильтрации газов и управлению концентрацией водорода для защитной оболочки; разработку вероятностных анализов безопасности для определения дополнительных мер по управлению авариями, которую следует рассматривать в качестве возможного направления будущей деятельности;
- e) меры, принятые или запланированные для обеспечения эффективной независимости регулирующего органа от неправомерного влияния, включая в соответствующих случаях информацию о принятии миссий ИРРС;
- f) совершенствование мер по обеспечению аварийной готовности и реагирования, включая, к примеру, меры в отношении многоблочных площадок, подходы и методы оценки параметров источника выброса и инициативы в области восстановительных работ. Эти усовершенствования должны предполагать определение дополнительных обязанностей для соответствующих звеньев государственной структуры и разработку процедур и совместных действий различных ведомств и улучшение международного сотрудничества;



- g) информацию о том, каким образом учитываются нормы МАГАТЭ по безопасности;
- h) информацию о принятых мерах по повышению открытости и прозрачности для всех заинтересованных сторон.

24. Культура безопасности и человеческие и организационные факторы были определены как межсекторальные вопросы, влияющие на учет внешних событий, проектирование, управление тяжелыми авариями, включая подготовку кадров оператора, хорошее функционирование национальных организаций и аварийную готовность и аварийное реагирование. При подготовке национальных докладов для следующего совещания по рассмотрению этим вопросам должно быть уделено особое внимание.

25. Для облегчения рассмотрения индивидуальных национальных докладов, возможно, целесообразно включать в резюме (см. «Руководящие принципы, касающиеся процесса рассмотрения в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности», INFCIRC/572, пункты 29-30) подраздел, кратко излагающий все меры, принятые в свете аварии на АЭС "Фукусима-дайти".

26. Все результаты тематических обсуждений могут быть дополнительно изучены договаривающимися сторонами, и сделанные выводы могут быть использованы для дальнейшего улучшения ядерной безопасности на национальном уровне. О результатах этой работы заинтересованные договаривающиеся стороны могут доложить на следующем Совещании по рассмотрению в рамках Конвенции.

## **Ф. Выводы**

27. Для повышения эффективности процесса независимого экспертного рассмотрения в рамках Конвенции договаривающиеся стороны приняли участие в работе нескольких пленарных заседаний, где обсуждались предложения о внесении поправок в документы INFCIRC/571 «Руководящие принципы, касающиеся процесса рассмотрения в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности», INFCIRC/572 «Руководящие принципы, касающиеся национальных докладов, которые представляются в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности» и INFCIRC/573 «Правила процедуры и Финансовые правила Конвенции о ядерной безопасности».

28. Одиннадцать договаривающихся сторон (Австралия, Германия, Испания, Канада, Корея, Объединенные Арабские Эмираты, Россия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция и Швейцария) представили предложения об изменении руководящих документов. Эти договаривающиеся стороны вместе работали с целью подготовки первого проекта пересмотренных руководящих документов, с тем чтобы облегчить обсуждение с участием всех договаривающихся сторон на Внеочередном совещании.

29. Был осуществлен пересмотр руководящих документов, чтобы повысить эффективность процесса рассмотрения и сделать национальные доклады более полными, в рамках выполнения задачи, поставленной на 5-м Совещании по рассмотрению. Каждая договаривающаяся сторона учтет пересмотренные варианты в своих национальных докладах, которые будут подготовлены к 6-му Совещанию по рассмотрению. Предлагаемые изменения обсуждались по разделам, и пересмотренные варианты руководящих документов были согласованы на основе консенсуса.

30. Две договаривающиеся стороны предложили поправки к тексту Конвенции о ядерной безопасности, INFCIRC/449.

31. Каждая договаривающаяся сторона имела возможность представить предлагаемые ею изменения Конвенции в первый день Внеочередного совещания.

32. Договаривающиеся стороны рассмотрели содержащийся в приложении к настоящему Краткому докладу свод практических задач по укреплению ядерной безопасности, касающихся использования норм безопасности МАГАТЭ, повышения прозрачности, эффективности регулирующей деятельности, а также использования международных миссий по независимому экспертному рассмотрению, первостепенное значение которых подтвердили первые уроки аварии на АЭС "Фукусима". Они признают необходимость дальнейшего совершенствования всего процесса рассмотрения в рамках Конвенции.

33. В этой связи договаривающиеся стороны постановили учредить рабочую группу «по вопросам эффективности и прозрачности», открытую для участия всех договаривающихся сторон, которой поручено представить на следующем совещании по рассмотрению перечень мер по укреплению КЯБ и предложения о внесении поправок в Конвенцию, если в этом возникнет необходимость. Рабочая группа примет во внимание общие итоги работы настоящего Внеочередного совещания, в том числе первоначальные предложения о внесении поправок в Конвенцию, представленные Швейцарией и Российской Федерацией.

Приложение  
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Признавая важность достижения целей Плана действий Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) по ядерной безопасности, который был одобрен на сессии Генеральной конференции МАГАТЭ в 2011 году;

признавая, что уверенное и эффективное национальное регулирование и независимые регулирующие органы имеют ключевое значение для обеспечения безопасности ядерных установок (т. е. любой наземной гражданской АЭС);

заявляя, что оператор несет главную ответственность за безопасность ядерной установки, которая им эксплуатируется;

признавая важность открытости и прозрачности как ключевых элементов национальной системы обеспечения безопасности ядерных установок;

отмечая, что решения, касающиеся безопасности ядерных установок, будут пользоваться большим доверием и признанием, если процесс принятия решений соответствующими сторонами будет опираться на научно-технические знания и если этот процесс будет происходить в открытой форме;

признавая, что необходимо извлечь все возможные уроки из аварии, происшедшей на АЭС «Фукусима дайити» Токийской электроэнергетической компании (аварии на АЭС «Фукусима»), и что полный анализ полученной информации может занять до 10 лет;

отмечая, что авария на АЭС «Фукусима» свидетельствует о важности оценки вероятности и потенциальных последствий внешних событий и учета результатов таких оценок при проектировании, выборе площадки, строительстве и эксплуатации ядерных установок, а также при разработке процедур и планов практических мероприятий, включая меры по локализации, для эффективного и согласованного реагирования на любую аварию и смягчения ее последствий;

признавая, что нормы безопасности МАГАТЭ могут использоваться в сочетании с введением наилучшей практики и поощрением постоянных усовершенствований с точки зрения ядерной безопасности;

отмечая, что нормы безопасности МАГАТЭ не являются юридически обязывающими для договаривающихся сторон, кроме как в той мере, в какой договаривающаяся сторона сделала конкретные положения этих норм юридически обязывающими в своем национальном законодательстве;

приветствуя тот факт, что нормы безопасности МАГАТЭ в настоящее время анализируются и пересматриваются, особенно в свете аварии на АЭС "Фукусима", и подчеркивая необходимость того, чтобы эти нормы постоянно анализировались и по мере необходимости пересматривались;

признавая, что международные миссии по независимому экспертному рассмотрению с участием экспертов из других договаривающихся сторон могут играть важную роль в достижении и поддержании высокого уровня безопасности в отношении ядерных установок;

отмечая, что форумы регулирующих органов, организаций технической и научной поддержки и лицензиатов могут играть важную роль в пропаганде культуры безопасности в странах, представляя собой площадку для обмена информацией о наилучшей практике, и отмечая, что эти сети нуждаются в укреплении;

Каждой договаривающейся стороне предлагается:

1. учитывать Нормы МАГАТЭ по безопасности в деятельности по повышению ядерной безопасности;
2. включать информацию в свой доклад, представляемый в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности (национальный доклад), о том, как она учитывает или намеревается учитывать Нормы МАГАТЭ по безопасности (в том числе, в частности Основы безопасности и Требования) при осуществлении своих обязательств, вытекающих из Конвенции о ядерной безопасности;
3. обеспечивать, чтобы ее регулирующий орган был действительно независим при принятии решений по вопросам регулирования, опираясь на научно-технические данные, и при принятии мер по применению санкций, а также чтобы он был функционально отделен от организаций с обязанностями и интересами, такими как содействие использованию или использование ядерной энергии (включая выработку электроэнергии), которые могли бы вступать в коллизию с безопасностью или другими важными целями регулирования или иным образом неправомерно влиять на принятие решений регулирующим органом;
4. обеспечивать эффективность своего регулирующего органа путем предоставления соответствующих юридических полномочий, обеспечения достаточных кадровых и финансовых ресурсов, компетентности сотрудников, доступа к необходимым внешним экспертным ресурсам для принятия решений на основе адекватных научно-технических знаний, доступа к международному сотрудничеству и других средств, необходимых для выполнения возложенных на него обязанностей в отношении обеспечения безопасности ядерных установок;

5. обеспечивать, чтобы ее регулирующий орган требовал, чтобы обладатель лицензии на ядерную установку имел соответствующие экспертные знания и ресурсы для исполнения своих обязанностей в отношении обеспечения безопасной эксплуатации ядерной установки, включая эффективное реагирование на любую аварию и снижение уровня ее последствий;
6. обеспечивать, чтобы ее регулирующий орган действовал прозрачным и открытым образом, учитывая законную озабоченность в отношении безопасности и другие чувствительные интересы, которые могут пострадать от публичного раскрытия определенной информации;
7. включать информацию в свой национальный доклад о предпринимаемых ею усилиях, направленных на обеспечение независимости, эффективности и прозрачности ее регулирующего органа;
8. принимать в надлежащих случаях международную миссию по независимому экспертному рассмотрению имеющейся у нее регулирующей системы, регламентирующей безопасность ядерных установок, если договаривающаяся сторона располагает действующей ядерной установкой;
9. принимать на регулярной основе, в зависимости от размера и числа ядерных установок в данной договаривающейся стороне, международные миссии по независимому экспертному рассмотрению эксплуатационной безопасности своих ядерных установок, если договаривающаяся сторона располагает действующей ядерной установкой;
10. принимать международные миссии по независимому экспертному рассмотрению интегрированной ядерной инфраструктуры и других соответствующих вопросов, включая рассмотрения безопасности площадки и конструкции до ввода в эксплуатацию ее первой ядерной установки;
11. включать информацию в свой национальный доклад о любых международных миссиях по независимому экспертному рассмотрению в соответствии с пунктом 1, 2 или 3 данного раздела, которые договаривающаяся сторона принимала в период между двумя совещаниями договаривающихся сторон по рассмотрению, включая резюме выводов, рекомендаций и других результатов миссий, мер, предпринятых с целью учета этих результатов, а также планы проведения последующих миссий;
12. доводить до сведения общественности свой национальный доклад и любые письменные вопросы и ответы, касающиеся этого доклада, за исключением особых сведений, которые могут негативно повлиять на безопасность или другие чувствительные интересы при их публичном раскрытии, и просить МАГАТЭ размещать эту информацию, кроме сведений, составляющих вышеупомянутое исключение, на публичном веб-сайте;

13. доводить до сведения общественности доклады международных миссий по независимому экспертному рассмотрению, любые последующие доклады или любые национальные ответы на такие доклады, за исключением особых сведений, которые могут негативно повлиять на безопасность или другие чувствительные интересы при их публичном раскрытии, и просить МАГАТЭ размещать эту информацию, кроме сведений, составляющих вышеупомянутое исключение, на публичном веб-сайте;

14. включать информацию в свой национальный доклад о предпринимаемых ею усилиях, направленных на повышение открытости и прозрачности деятельности по выполнению своих обязательств, вытекающих из Конвенции о ядерной безопасности;

15. повышать надежность независимого экспертного рассмотрения национальных докладов, представляемых в соответствии с КЯБ, путем подготовки и представления подробных докладов, содержащих анализ достижений и проблем, а также откровенного обсуждения этих докладов.



**IAEA**

*Атом для мира*

الوكالة الدولية للطاقة الذرية

国际原子能机构

International Atomic Energy Agency

Agence internationale de l'énergie atomique

Международное агентство по атомной энергии

Organismo Internacional de Energía Atómica

Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria

Phone: (+43 1) 2600 • Fax: (+43 1) 26007

Email: [Official.Mail@iaea.org](mailto:Official.Mail@iaea.org) • Internet: <http://www.iaea.org>

In reply please refer to: N5.41.01 Circ.

Dial directly to extension: (+431) 2600-21265

## **КОНВЕНЦИЯ О ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **Предложение Швейцарской Конфедерации о поправках**

Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии, действуя в качестве депозитария Конвенции о ядерной безопасности (Конвенции), сообщает следующее.

Делается ссылка на статью 32 Конвенции, в которой говорится:

“1. Любая Договаривающаяся сторона может предложить поправку к настоящей Конвенции. Предлагаемые поправки рассматриваются на совещании по рассмотрению или на внеочередном совещании.

2. Текст любой предлагаемой поправки и обоснование ее представления передаются депозитарию, который незамедлительно и по меньшей мере за девяносто дней до совещания, на котором это предложение представляется для рассмотрения, направляет его Договаривающимся сторонам. Любые замечания, полученные по такому предложению, распространяются депозитарием среди Договаривающихся сторон.

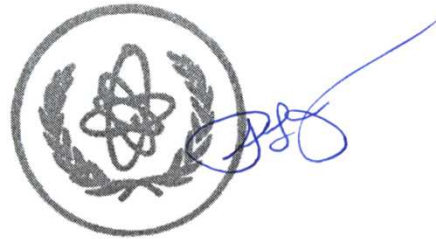
3. После рассмотрения предлагаемой поправки Договаривающиеся стороны принимают решение о ее принятии консенсусом или, в отсутствие такого консенсуса, о ее представлении дипломатической конференции. Для принятия решения о представлении предлагаемой поправки дипломатической конференции требуется большинство в две трети голосов Договаривающихся сторон, присутствующих на совещании и участвующих в голосовании, при условии, что во время голосования присутствует не менее половины Договаривающихся сторон. Стороны, воздерживающиеся при голосовании, считаются участвующими в голосовании.

4. Дипломатическая конференция для рассмотрения и принятия поправок к настоящей Конвенции созывается депозитарием и проводится не позднее чем через один год после соответствующего решения, принятого согласно пункту 3 настоящей статьи. Дипломатическая конференция прилагает все усилия к обеспечению того, чтобы поправки принимались консенсусом. Если это не представляется возможным, поправки принимаются большинством в две трети голосов всех Договаривающихся сторон.

5. Поправки к настоящей Конвенции, принятые в соответствии с вышеприведенными пунктами 3 и 4, подлежат ратификации, принятию, одобрению или подтверждению Договаривающимися сторонами и вступают в силу для тех Договаривающихся сторон, которые ратифицировали, приняли, одобрили или подтвердили их, на девяностый день после получения депозитарием соответствующих документов от не менее чем трех четвертей Договаривающихся сторон. Для Договаривающейся стороны, которая впоследствии ратифицирует, принимает, одобряет или подтверждает указанные поправки, эти поправки вступают в силу на девяностый день после того, как эта Договаривающаяся сторона сдала на хранение свой соответствующий документ”.

В этой связи Генеральный директор 26 апреля 2012 года получил письмо от имени Постоянного представителя Швейцарской Конфедерации, в котором Швейцарская Конфедерация направляет предложения о поправках к Конвенции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конвенции Генеральный директор настоящим распространяет предлагаемые поправки среди договаривающихся сторон. В соответствии с просьбой Швейцарской Конфедерации предлагаемые поправки должны быть рассмотрены на внеочередном совещании договаривающихся сторон Конвенции, проведение которого намечено на 27-31 августа 2012 года. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конвенции любые замечания по предлагаемым поправкам, полученные от договаривающихся сторон, заблаговременно до совещания распространяются депозитарием среди договаривающихся сторон.



10 мая 2012 года

Приложение: предложения Швейцарской Конфедерации



**Предложение Пленарному заседанию по эффективности КЯБ  
Второе Внеочередное совещание договаривающихся сторон КЯБ  
(август 2012 года)**

**Общие сведения и обоснование предложения**

Ядерные аварии имеют трансграничные последствия - политические, и в случае крупного выброса радиоактивности - также радиологические. Поэтому предотвращение будущих аварий представляет общий интерес для международного ядерного сообщества и оно несет за это ответственность. Швейцария убеждена, что в рамках этой общей ответственности необходимо укреплять глобальный режим ядерной безопасности путем

- установления норм безопасности на едином высоком уровне в международном масштабе с учетом современного состояния науки и технологии, опыта эксплуатации и регулирования;
- эффективного выполнения этих норм безопасности в странах;
- периодических рассмотрений эффективности выполнения норм безопасности миссиями независимых экспертов в области национальных систем регулирования и связанной с этим деятельности, проектирования и эксплуатации АЭС.

Кроме того, общая международная ответственность за ядерную безопасность требует полной транспарентности в отчетах об этих миссиях по рассмотрению и относительно выводов проводимых раз в три года совещаний по рассмотрению в рамках КЯБ.

**Предлагаемые поправки к тексту КЯБ (изменения выделены курсивом)**

*Статья 8 (Регулирующий орган), новые пункты 3 и 4*

*3. Каждая Договаривающаяся сторона принимает соответствующие меры для обеспечения того, чтобы регулирующий орган периодически подвергался рассмотрению со стороны внешних экспертов на предмет его соответствия требованиям Агентства.*

Причина: Авария на АЭС "Фукусима" подтвердила важность эффективного осуществления пунктов 1 и 2 статьи 8, предусматривающих наличие компетентного и независимого регулирующего органа, наделенного надлежащими полномочиями и ресурсами. В Плане действий МАГАТЭ по ядерной безопасности предусматриваются регулярные рассмотрения регулирующих органов в этом отношении, включая периодические миссии ИРПС в государства-члены. В странах - членах ЗАЯРО этот предлагаемый пункт 3 уже является юридически закрепленным требованием.

*4. Каждая Договаривающаяся сторона принимает соответствующие меры для обеспечения того, чтобы выводы регулирующего органа и решения в отношении безопасности ядерных установок доводились до сведения общественности.*

Причина: В соответствии с Планом действий МАГАТЭ по ядерной безопасности необходимо повысить уровень транспарентности, эффективности коммуникации и распространения информации. Это должно включать доведение информации до населения.

*Статья 14 (Оценка и проверка безопасности), поправка к подпункту i)*

Каждая Договаривающаяся сторона принимает соответствующие меры для обеспечения того, чтобы:

i) до начала сооружения и ввода в эксплуатацию ядерной установки и в течение всего ее жизненного цикла проводились всесторонние и систематические оценки безопасности. Такие оценки подробно отражаются в документах, впоследствии обновляются в свете опыта эксплуатации, *допущений в отношении опасностей, которые пересматриваются в соответствии с современным состоянием науки и технологии, и другой важной новой информации в области безопасности и рассматриваются в рамках компетенции регулирующего органа;*

Причина: Авария на АЭС "Фукусима" подтвердила важность обновленных оценок безопасности, включая соответствующие современному техническому уровню допущения в отношении опасностей.

*Статья 17 (Выбор площадки), поправка к подпункту iii)*

iii) переоценки по мере необходимости в соответствии с современным состоянием науки и технологии всех соответствующих факторов, упомянутых в подпунктах i) и ii), в целях обеспечения сохранения приемлемости ядерной установки с точки зрения безопасности;

Причина: Авария на АЭС "Фукусима" особо подчеркнула важность проведения на современном техническом уровне переоценок относящихся к площадке факторов, потенциально влияющих на безопасность ядерных установок, и вероятного воздействия предлагаемой ядерной установки на безопасность отдельных лиц, общества в целом и окружающей среды.

*Статья 18 (Проект и сооружение), новый подпункт iv)*

iv) проект ядерной установки подвергался рассмотрению со стороны внешних экспертов на предмет его соответствия требованиям Агентства.

Причина: Авария на АЭС "Фукусима" подтвердила важность надлежащего проектирования АЭС для защиты от экстремальных опасных природных явлений. План действий МАГАТЭ по ядерной безопасности призывает государства-члены проводить переоценки конструкций своих АЭС на предмет способности противостоять характерным для данной площадки экстремальным опасным природным явлениям, а Секретариат МАГАТЭ - оказывать государствам-членам поддержку в этом отношении. Кроме того, в Плане действий требуется, чтобы МАГАТЭ укрепляло свои услуги по проведению независимых экспертных рассмотрений, в том числе рассмотрений проектной безопасности. Соответственно рассмотрения проектной безопасности со стороны внешних экспертов следует включить в текст КЯБ.

*Статья 19 (Эксплуатация), новый подпункт ix)*

ix) уровень эксплуатационной безопасности ядерной установки подвергался рассмотрению со стороны внешних экспертов на предмет его соответствия требованиям Агентства.

Причина: Согласно Плану действий МАГАТЭ по ядерной безопасности государствам-членам следует принимать миссии ОСАРТ на регулярной основе.

*Статья 25, переименование статьи ("Транспарентность" вместо "Краткие доклады"), вставка нового пункта в начале статьи*

1. Договаривающиеся стороны предоставляют общественности свои доклады, которые представляются в соответствии со статьей 5, а также вопросы и замечания, полученные от других Договаривающихся сторон в ходе процесса рассмотрения в соответствии с пунктом 3 статьи 20;

2. ((ранее пункт 1)) Договаривающиеся стороны принимают консенсусом и предоставляют общественности документ, в котором излагаются обсуждавшиеся вопросы и выводы, сделанные во время совещания.

Причина: В соответствии с Планом действий МАГАТЭ по ядерной безопасности необходимо повысить уровень транспарентности, эффективности коммуникации и распространения информации. В Плане действий уже предусмотрен механизм обнародования отчетов миссий МАГАТЭ по независимому экспертному рассмотрению. В документе INFCIRC/572/Rev.3 государствам-членам предлагается доводить до сведения общественности их национальные доклады в рамках КЯБ, а также вопросы и замечания, полученные от других Договаривающихся сторон в ходе процесса рассмотрения этих докладов. С учетом обозначенных в Плане действий целей транспарентности будет логично включить это обязательство, содержащееся в документе INFCIRC/572, в текст КЯБ.

*Статья 27 (Конфиденциальность), исключить пункт 3*

3. Содержание прений в ходе рассмотрения докладов Договаривающихся сторон на всех совещаниях является конфиденциальным.

Причина: В соответствии с Планом действий МАГАТЭ по ядерной безопасности необходимо повысить уровень транспарентности, эффективности коммуникации и распространения информации. Сохранение конфиденциальности прений экспертов на совещаниях по рассмотрению в рамках КЯБ противоречит обозначенным в Плане действий целям транспарентности.



**IAEA**

*Атом для мира*

الوكالة الدولية للطاقة الذرية

国际原子能机构

International Atomic Energy Agency

Agence internationale de l'énergie atomique

Международное агентство по атомной энергии

Organismo Internacional de Energía Atómica

Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria

Phone: (+43 1) 2600 • Fax: (+43 1) 26007

Email: Official.Mail@iaea.org • Internet: <http://www.iaea.org>

In reply please refer to: N5.41.01 Circ.

Dial directly to extension: (+431) 2600-21265

## **КОНВЕНЦИЯ О ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **Предложение Российской Федерации о поправках**

Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии, действуя в качестве депозитария Конвенции о ядерной безопасности (Конвенции), сообщает следующее.

Делается ссылка на статью 32 Конвенции, в которой говорится:

“1. Любая Договаривающаяся сторона может предложить поправку к настоящей Конвенции. Предлагаемые поправки рассматриваются на совещании по рассмотрению или на внеочередном совещании.

2. Текст любой предлагаемой поправки и обоснование ее представления передаются депозитарию, который незамедлительно и по меньшей мере за девяносто дней до совещания, на котором это предложение представляется для рассмотрения, направляет его Договаривающимся сторонам. Любые замечания, полученные по такому предложению, распространяются депозитарием среди Договаривающихся сторон.

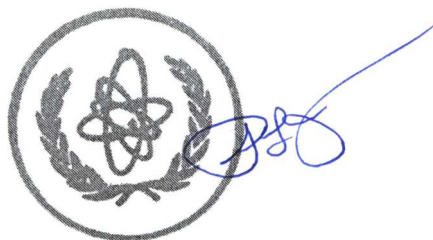
3. После рассмотрения предлагаемой поправки Договаривающиеся стороны принимают решение о ее принятии консенсусом или, в отсутствие такого консенсуса, о ее представлении дипломатической конференции. Для принятия решения о представлении предлагаемой поправки дипломатической конференции требуется большинство в две трети голосов Договаривающихся сторон, присутствующих на совещании и участвующих в голосовании, при условии, что во время голосования присутствует не менее половины Договаривающихся сторон. Стороны, воздерживающиеся при голосовании, считаются участвующими в голосовании.

4. Дипломатическая конференция для рассмотрения и принятия поправок к настоящей Конвенции созывается депозитарием и проводится не позднее чем через один год после соответствующего решения, принятого согласно пункту 3 настоящей статьи. Дипломатическая конференция прилагает все усилия к обеспечению того, чтобы поправки принимались консенсусом. Если это не представляется возможным, поправки принимаются большинством в две трети голосов всех Договаривающихся сторон.

5. Поправки к настоящей Конвенции, принятые в соответствии с вышеприведенными пунктами 3 и 4, подлежат ратификации, принятию, одобрению или подтверждению Договаривающимися сторонами и вступают в силу для тех Договаривающихся сторон, которые ратифицировали, приняли, одобрили или подтвердили их, на девяностый день после получения депозитарием соответствующих документов от не менее чем трех четвертей Договаривающихся сторон. Для Договаривающейся стороны, которая впоследствии ратифицирует, принимает, одобряет или подтверждает указанные поправки, эти поправки вступают в силу на девяностый день после того, как эта Договаривающаяся сторона сдала на хранение свой соответствующий документ”.

В этой связи Генеральный директор 21 июня 2011 года получил письмо от Постоянного представителя Российской Федерации, в котором от имени Российской Федерации направляются ее предложения о поправках к Конвенции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конвенции Генеральный директор настоящим распространяет предлагаемые поправки среди договаривающихся сторон. В соответствии с просьбой Российской Федерации предлагаемые поправки должны быть рассмотрены на внеочередном совещании договаривающихся сторон Конвенции, проведение которого намечено на 27-31 августа 2012 года. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конвенции любые замечания по предлагаемым поправкам, полученные от договаривающихся сторон, заблаговременно до совещания распространяются депозитарием среди договаривающихся сторон.



2 августа 2011 года

Приложения: предложения Российской Федерации

## **Предложения Российской Федерации по поправкам к Конвенции о ядерной безопасности**

*Предлагаемые дополнения выделены жирным шрифтом.*

### Предложение 1

#### СТАТЬЯ 6. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЯДЕРНЫЕ УСТАНОВКИ

1) Изложить статью 6 Конвенции в следующей редакции:

“1. Каждая Договаривающаяся сторона принимает соответствующие меры для обеспечения того, чтобы как можно скорее было проведено рассмотрение безопасности ядерных установок, имеющих на момент вступления в силу настоящей Конвенции для этой Договаривающейся стороны, **и последующей регулярной оценки уровня их безопасности**. Когда это необходимо в контексте настоящей Конвенции, Договаривающееся сторона обеспечивает скорейшую реализацию всех практически осуществимых усовершенствований **и мер** в целях повышения безопасности ядерных установок, **ранее введенных в эксплуатацию**. Если такое повышение не может быть обеспечено, необходимо осуществить планы по остановке ядерной установки в кратчайшие практически возможные сроки. При определении сроков остановки может учитываться ситуация в энергетике в целом и возможные альтернативы, а также социальное, экологическое и экономическое воздействие”.

2) Ввести в статью 6 Конвенции дополнительный пункт 2 следующего содержания:

“2. Договаривающаяся сторона, планирующая начать строительство ядерной установки под своей юрисдикцией, предпринимает до начала сооружения такой установки все необходимые меры по долгосрочному планированию и созданию необходимой инфраструктуры в соответствии с рекомендациями МАГАТЭ”.

### Предложение 2

#### СТАТЬЯ 7. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ И РЕГУЛИРУЮЩАЯ ОСНОВА

Изложить пункт 1 статьи 7 Конвенции в следующей редакции:

“1. Каждая Договаривающаяся сторона создает и поддерживает законодательную и регулируемую основу для обеспечения безопасности ядерных установок **и координации действий между государственными органами и организациями, эксплуатирующими ядерные установки, в части управления аварией и снижения уровня ее последствий**”.

#### СТАТЬЯ 14. ОЦЕНКА И ПРОВЕРКА БЕЗОПАСНОСТИ

Дополнить пункт “ii” статьи 14:

“ii) с помощью анализа, наблюдений, испытаний и инспектирования осуществлялась проверка ядерной установки в целях обеспечения постоянного соответствия ее технического состояния и условий ее эксплуатации требованиям проекта, действующим национальным требованиям по безопасности и эксплуатационным пределам и условиям, **с учетом норм безопасности МАГАТЭ**”.

## СТАТЬЯ 16. АВАРИЙНАЯ ГОТОВНОСТЬ

Ввести в статью 16 Конвенции дополнительный пункт 1 следующего содержания:

**“1. Каждая договаривающаяся сторона обеспечивает разработку регламента совместных действий государственных органов и организаций, эксплуатирующих ядерные установки, в случае ядерной аварии, исходя из необходимости обеспечения достаточных средств, ресурсов и полномочий обладателя соответствующей лицензии (или собственника ядерной установки), необходимых для эффективного управления аварией и снижения уровня ее последствий”.**

Пункты 1, 2 и 3 статьи 16 перенумеровываются соответственно на 2, 3 и 4.

Предложение 3

## СТАТЬЯ 18. ПРОЕКТ И СООРУЖЕНИЕ

Ввести в статью 18 дополнительный пункт «iv» следующего содержания:

**“iv) проект ядерной установки должен учитывать характерные для размещения площадки различные возможные комбинации неблагоприятных внешних воздействий природного и техногенного характера, включая их совместное воздействие на ядерную установку, и предусматривать обеспечение безопасности в случае такого воздействия”.**

**Пояснительная записка  
к предложениям Российской Федерации  
по поправкам к Конвенции о ядерной безопасности**

Авария на АЭС «Фукусима-1» в Японии выявила определенные пробелы в международно-правовом режиме обеспечения ядерной безопасности, регулируемым, прежде всего, Конвенцией о ядерной безопасности (Конвенция).

Российская Федерация, являющаяся Договаривающейся стороной Конвенции о ядерной безопасности, действуя на основании пункта 1 статьи 32 Конвенции, предлагает внести следующие поправки к Конвенции.

Предложение 1

Для полноценного обеспечения ядерной безопасности, связанной с эксплуатацией ядерных энергетических установок, принципиальное значение имеет регулярная оценка их уровня безопасности и принятие мер в целях повышения безопасности ранее введенных в эксплуатацию ядерных энергетических установок.

Предлагается закрепить обязательство Договаривающихся сторон Конвенции, которые планируют начать строительство первой ядерной установки под своей юрисдикцией, принять до начала сооружения АЭС все необходимые меры по долгосрочному планированию и созданию инфраструктуры атомной энергетики в соответствии с рекомендациями МАГАТЭ.

В этой связи предлагается внести соответствующие поправки и дополнения к статье 6 Конвенции.

Предложение 2

Крупные аварии на объектах атомной энергетики происходят крайне редко. Однако масштабы и последствия таких аварий с точки зрения негативного влияния на здоровье человека и окружающую среду являются весьма значительными. Очевидно, что государство с первых часов аварии должно подключать все свои ресурсы в поддержку оператора АЭС (эксплуатирующей организации) для минимизации ее негативных последствий.

С учетом фактической ответственности организации, эксплуатирующей ядерную установку, за обеспечение ядерной безопасности, и отсутствия среди международно-правовых требований норм, регулирующих участие государства в управлении аварией, должен существовать четкий регламент координации и взаимодействия государства, эксплуатирующей организации и регулирующего органа. Кроме этого, должна регулярно осуществляться оценка ядерной безопасности с учетом норм (стандартов) МАГАТЭ.

В этой связи предлагается внести поправки и дополнения к статьям 7, 14 и 16 Конвенции.

Предложение 3

Анализ последних крупных аварий на объектах атомной энергетики показывает, что причинами таких ситуаций может являться не один, а сразу несколько факторов как природного так и техногенного характера.

Необходимо пересмотреть существующие проектные требования с целью учета комбинации внешних воздействий на ядерную установку и предусмотреть меры, обеспечивающие ядерную безопасность при таком воздействии.

В этой связи предлагается внести дополнения к статье 18 Конвенции.

Предлагаемые поправки должны восполнить отмеченные пробелы международно-правовых норм в сфере ядерной безопасности.